

أقدم

# علم الإعلامات لك...

< تأليف >

بول كوبلي

و ليتسا جانز

< ترجمة >

جمال الجزيري

< مراجعة وإشراف وتقديم >

إمام عبد الفتاح إمام





المشروع القومي للترجمة

أقدم لك ..

# علم العلامات

تأليف

بول كوبلي

و

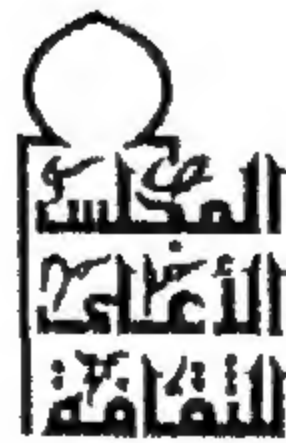
لييتسا جانز

ترجمة

جمال الجزيري

مراجعة وإشراف وتقديم

إمام عبد الفتاح إمام



٢٠٠٥





المشروع القومي للترجمة  
إشراف: جابر عصفور

ـ العدد : ٥٤٩

ـ علم العلامات

ـ بول كوبلى

ـ وليتسا جانز

ـ جمال الجزيرى

ـ إمام عبد الفتاح إمام

ـ الطبعة الأولى، ٢٠٠٥

هذه ترجمة للكتاب:

**Semiotics**

By

**Paul Cobley**

**and Litza Jansz**

الصادر عن: ICon Books

---

حقوق الترجمة والنشر بالعربية محفوظة للمجلس الأعلى للثقافة  
شارع الجبلية بالأوبرا - الجزيرة - القاهرة. ت: ٧٣٥٢٣٩٦ فاكس: ٧٣٥٨٠٨٤  
El Gabalaya St. Opera House, El Gezira, Cairo  
Tel: 7352396 Fax: 7358084

---

تهدف إصدارات المشروع القومي للترجمة إلى تقديم مختلف الاتجاهات والمذاهب الفكرية للقارئ العربي وتعريفه بها ، والأفكار التي تتضمنها هي اجتهادات أصحابها في ثقافتهم المختلفة ولا تعبر بالضرورة عن رأى المجلس الأعلى للثقافة .



## الفهرس

الموضوع	الصفحة
مقدمة بقلم المراجع	7
ما قبل تاريخ علم العلامات	10
فردينانددي سوسير	14
تشارلز ساندروز بيرس	24
سوسير وعلم العلامات	44
قدر واضح	47
بنية الأسطورة	67
البنية والوحدة الأسطورية الصغرى	68
كلية الآداب	71
البنوية	72
ما بعد البنوية	73
عشر زجاجات خضراء	100
علم العلامات الأمريكى	107
موريس	112
علم العلامات السوفيتى	135
رومان جاكسون، مدرسة براغ وما بعدها	148
تضييق نطاق إنتاجية العلامات	161
الحاضر	169
علم العلامات الاجتماعى	171
الحلول العلماتية	175
قراءات أخرى	179





## «مقدمة»

### بقلم المراجع

أقدم لك هذا الكتاب ١٠٠

هذا هو الكتاب الخامس والأربعون فى سلسلة «أقدم لك ١٠٠»، وهو يدرس واحداً من العلوم الحديثة هو «علم العلامات»، أو السيميوطيقا Semiotics، الذى كان أستاذنا الكبير الدكتور زكى نجيب محمود أول من أشار إليه فى اللغة العربية عام ١٩٥٣ فى كتابه «خرافة الميتافيزيقا» فى مجال التحليل الفلسفى؛ لاسيما عند الفيلسوف النمساوى الأصل - الأمريكى الجنسية «رودلف كارناب R. Carnap» (١٨٩١ - ١٩٧٠) وأسماء علم الرموز، وكان كارناب قد أنفق فى ميدان هذا العلم شطراً كبيراً من جهده، ووضع فيه المؤلفات الفنية التى تحتاج دراستها إلى تخصص وانقطاع (١) وقد قسمها ثلاثة أقسام:

١ - البراجماتيقا Pragmatics، وهى تبحث فى المتكلم نفسه باعتباره أداة الكلام.

٢ - السمانطيقا Semantics، وهى البحث فى مدلولات الألفاظ.

٣ - السنتاطيقا Syntax (وكان يتم ترجمتها بالبناء اللفظى، ولكنه يفضل أن ينقل اللفظ كما هو)، وتعنى بالبحث فى العبارات اللفظية نفسها من حيث تركيبها، وتكوينها بغض النظر عن المتكلم، وبغض النظر أيضاً عما تشير إليه الألفاظ من حيث مدلولاتها.

أما كتابنا الحالى فهو يبدأ دراسة العلامات منذ بداية تاريخ الفلسفة من أفلاطون فى بعض محاوراته، وأرسطو فى كتاباته اللغوية، ثم الرواقية، والأبيقورية ماراً بالعصور الوسطى لاسيما القديس أوغسطين فى القرن الرابع الميلادى الذى أشار إلى العلامات التى يخلقها العرف، حتى الراهب «وليم الأوكاى»، والفيلسوف التجريبي

---

(١) د. زكى نجيب محمود «خرافة الميتافيزيقا» مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة عام ١٩٥٣

ص ٢٠٣، وهى نفس الصفحات فى طبعها الجديدة «موقف من الميتافيزيقا» دار الشروق ط ٢

عام ١٩٨٣ .

فى القرن السابع عشر ... إلخ؛ غير أن المؤلف ينبهنا إلى أنه رغم الجهود التى بذلها الفلاسفة طوال التاريخ، فإن علم العلامات لم يظهر إلا فى القرن العشرين على يد عالم اللغويات السويسرى «ف. سوسير» (١٨٥٧ - ١٩١٣) الذى كلفته جامعة جنيف عام ١٩٠٦ بتدريس مقرر دراسى كامل فى علم اللغويات، وهى مهمة لم يقوم بها من قبل. وبدأ، منذ ذلك الحين، علم العلامات فى الظهور، كما ظهر مصطلح خاص هو Semiology ارتبط بالمدرسة الأوربية فى دراسة هذا العلم، فى مقابل مصطلح آخر هو Semiotics الذى ارتبط بصفة خاصة بالمدرسة الأمريكية، والذى بدأ بالفيلسوف البرجماتى الأمريكى «تشارلز ساندرز بيرس» (١٨٣٩ - ١٩١٤) صاحب النظريات المنطقية، واللغوية.

يمثل عمل «بيرس»، و «سوسير» الإطار المرجعى الأساسى لعلم العلامات فى القرن العشرين، كما أنهما يمثلان حلقة اتصال بين فلاسفة الماضى من أفلاطون، وأرسطو، حتى جون لوك، وتوماس ريد، وما أنتجوه من أتباع أمثال «رولاند بارت» المفكر الفرنسى الشهير الذى صدر عنه العدد رقم «٤٣» من هذه السلسلة، وكلود بيثى شتراوس (المولود عام ١٩٠٨) وغيرهما من علماء اللغة، حتى البنيوية وما بعدها.

أما مؤلف الكتاب «بول كوبلى» فهو محاضر فى جامعة لندن، وله العديد من المؤلفات. أما الفنانة «ليتزا» التى قامت بتصميم الرسوم التوضيحية فهى تحاضر فى كلية الإعلام، وقد قامت بعمل الرسوم التوضيحية للعديد من الكتب مثل «الفاشية»، و «القتل الجماعى» .. إلخ.

وبعد

فإننا لنأمل أن نكون بترجمة هذا الكتاب قد أضفنا جديداً إلى المكتبة العربية.  
والله نسأل أن يهدينا جميعاً سبيل الرشاد.

المشرف على سلسلة «أقدم لك ..»

إمام عبد الفتاح إمام



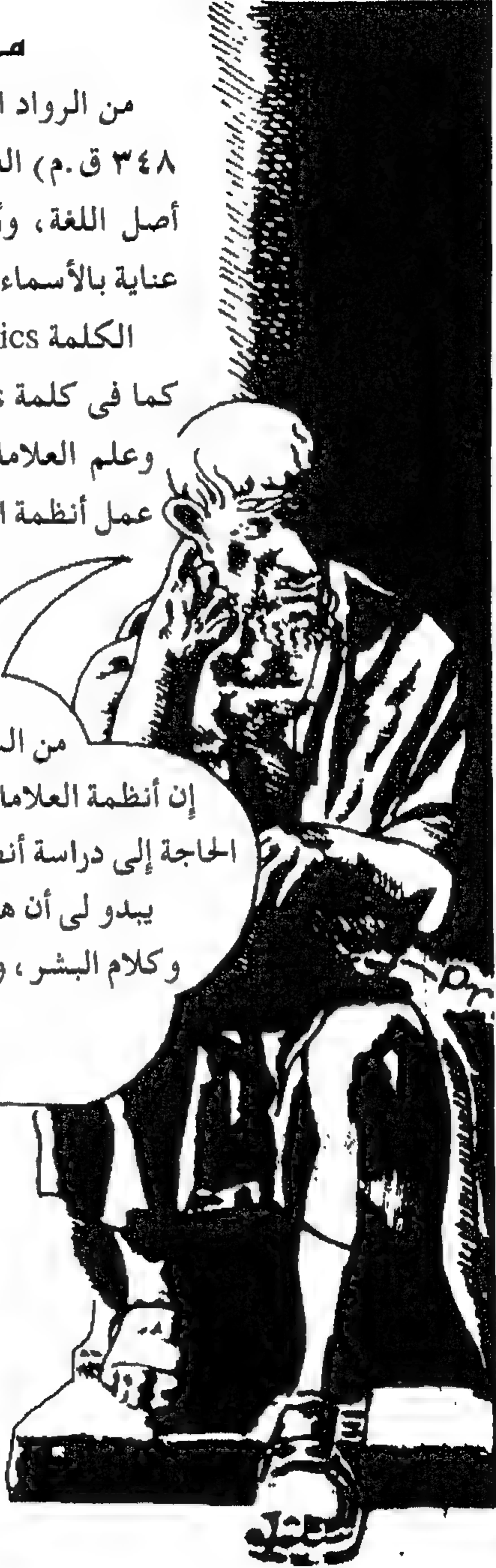
إذا ذهبت إلى الحفلات شبه الرسمية اليمينية، أو تسكعت في ردهات السينما اليمينية، أو قرأت الملاحق الملونة لجريدة سنداى Sunday اليمينية، أو شاهدت برامج الفنون اليمينية آخر الليل على شاشة التلفزيون، عندئذ ستدرك أن «علم العلامات» Semiotics كلمة رنانة قيمة.



## ما قبل تاريخ علم العلامات

من الرواد الأوائل لعلم العلامات أفلاطون (ح ٤٢٨ - ٣٤٨ ق.م) الذى يتأمل فى محاوره كراتيلوس Cratylus أصل اللغة، وأرسطو (٣٨٤ - ٣٢٢ ق.م) الذى يولى عناية بالأسماء فى كتابية فن الشعر، وعن التأويل. الكلمة Semiotics مشتقة من الجذر اليونانى seme، كما فى كلمة Semeiotikos التى تعنى مؤول العلامات. وعلم العلامات هو تحليل العلامات، أو دراسة طريقة عمل أنظمة العلامات.

من السهل علينا أن نفهم مقولة  
إن أنظمة العلامات ذات أهمية كبيرة؛ ومع ذلك فإن  
الحاجة إلى دراسة أنظمة العلامات نبعت فى العصر الحديث.  
يبدو لى أن هناك فرقاً بين صرخات الحيوانات  
وكلام البشر، وهو الفرق بين العلامات الطبيعية،  
والعلامات العرفية.





حدثت واحدة من أبرز المناظرات حول العلامات في العالم  
القديم بين الرواقين Stous والأبيقوريين Epicureans  
(٣٠٠ ق.م. في أثينا).

تمثلت نقطة الجدل الكبرى في الاختلاف بين «العلامات  
الطبيعية» (التي تحدث تلقائياً في الطبيعة) والعلامات  
«العرفية» (المخصصة للتواصل على وجه الدقة).

رأى الرواقيون بوجه خاص أن العلامة المثالية هي ما نطلق  
عليه اسم الغرض الطبي.



ظل العرض علامة نموذجية طوال الفترة الكلاسيكية.  
وضع الأساس الأكبر لاستنطاق الغرب للعلامات في العصور الوسطى نتيجة  
لتعاليم القديس أغسطين (٣٥٤ - ٤٣٠).



طور أغسطين نظريته في العلامات  
العرفية Signa data. وعلى خلاف  
الشارحين الكلاسيين، قدم أغسطين  
هذه العلامات بصفاتها الموضوعات  
المناسبة للتمحيص الفلسفي.



كما ساعد أيضاً  
على تضيق مجال  
دراسة العلامات،  
بأن أظهر موقفه حيال  
الطريقة التي تبدو من  
خلالها الكلمات على أنها  
«قرائن» «كلمات ذهنية».

كان لهذا التضييق الذى قام به أغسطين ، أثر كبير على دراسة العلامات بعده .  
هناك باحثون آخرون أمثال الراهب الفرنسيسكانى الإنجليزى وليام الأوكامى  
(ح ١٢٨٥ - ١٣٤٩) ، ممن أدوا إلى تفاقم هذا التأويل للعلامة .

التصنيف الأساسى للعلامات  
يتعلق بتلك العلامات الذهنية  
الخاصة ، والعلامات المنطوق /  
المكتوبة حتى تصوير شعبية .

أدى ذلك بدوره إلى  
تدعيم عمل جون  
لوك (١٦٣٢ -  
١٧٠٤) فى كتابه  
مقال عن الفهم  
البشرى (١٦٩٠) .

وجدت فى فحص  
عمليات إنتاج الدلالة  
أساساً للمنطق الجديد .

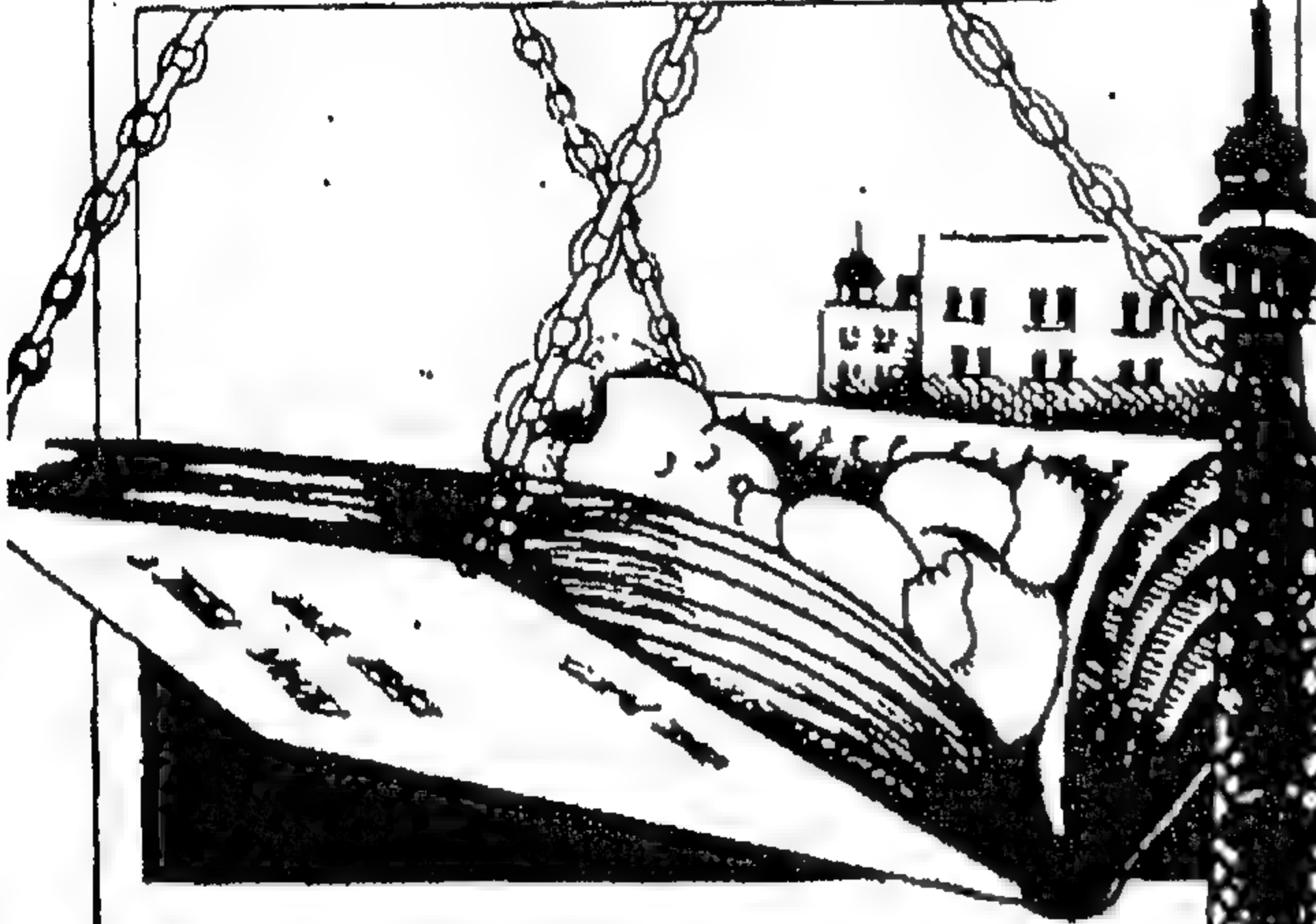
بالرغم من هذه الشخصيات فى  
الفلسفة الأوروبية تعتبر علماء علامات  
أوائل ، إلا أنه لم يظهر وعى بعلم  
العلامات كامل إلا فى القرن العشرين ،  
تحت رعاية أبوين مؤسسين .





## فردينان دى سويسير (١٨٥٧ - ١٩١٣)

ولد سويسير فى عائلة أكاديمية بجنيف عام  
١٨٥٧ .



عندما بلغ التاسعة  
عشر من عمره، ذهب  
لدراسة اللغات فى  
جامعة ليبزيغ، حيث  
نشر فيها بعد عامين  
بحثاً شهيراً عن «النظم  
البدائية للأصوات  
المتحركة فى اللغات  
الهندوأوروبية».

بعد أن حصل على رسالته، ذهب سويسير إلى  
المدرسة العملية للدراسات العليا فى باريس،  
حيث سيقوم بتدريس اللغة السنسكريتية،  
واللغة الفوطية، واللغة الألمانية العليا القديمة.

فى هذه المرحلة،  
كتب مهتماً أكثر  
بلغات معينة فى  
التاريخ، أكثر من  
علم اللغة العام.

क  
ख  
ग



وهنا استقر عشر سنوات قبل أن يتم إغراؤه بالرجوع  
إلى جنيف؛ ليقوم بتدريس السنسكريتية، وعلم  
اللغة التاريخي.

فى عام ١٩٠٦ ، قدمت له جامعة جنيف بضربة حظ الحافز لينتج أحد العلامات البارزة فى علم اللغة ، وبالتالى فى علم العلامات .

كُلف سوسير بمهمة تدريس دورة دراسية فى علم اللغة العام (١٩٠٦ - ١٩١١) ، وهى مهمة لم يقم بها من قبل ، وتناول فيها موضوعاً لم ينشر حوله كتاباً أثناء حياته ،

وَمَعَ ذلك ، عندما مات سوسير عام ١٩١٣ ، رأى تلامذته وزملاؤه أن دروسه كانت مبتكرة جداً ، لدرجة أنهم جمعوها من ملاحظاته المدونة ونشروها عام ١٩١٦ بعنوان دروس فى علم اللغة العام .



يركز كتاب سوسير على طبيعة العلامة اللغوية، وأبدى سوسير بعض الملاحظات الجوهرية التي لا غنى عنها في فهم الدراسة الأوربية لنظم العلامات. عرف سوسير العلامة اللغوية بأنها كيان ذو وجهين، أى ثنائى، أحد وجهى العلامة هو الدال، والدال هو الجانب المادى تماماً من العلامة، إذا تحسس المرء أحباله الصوتية أثناء الكلام، سيتضح له أن الأصوات تنتج من إهتزازات (وهى مادية بدون شك)، وصف سوسير الدال اللفظى بأنه «الصورة الصوتية».

وفى الكتابة...

هناك مثال على دال مكتوب

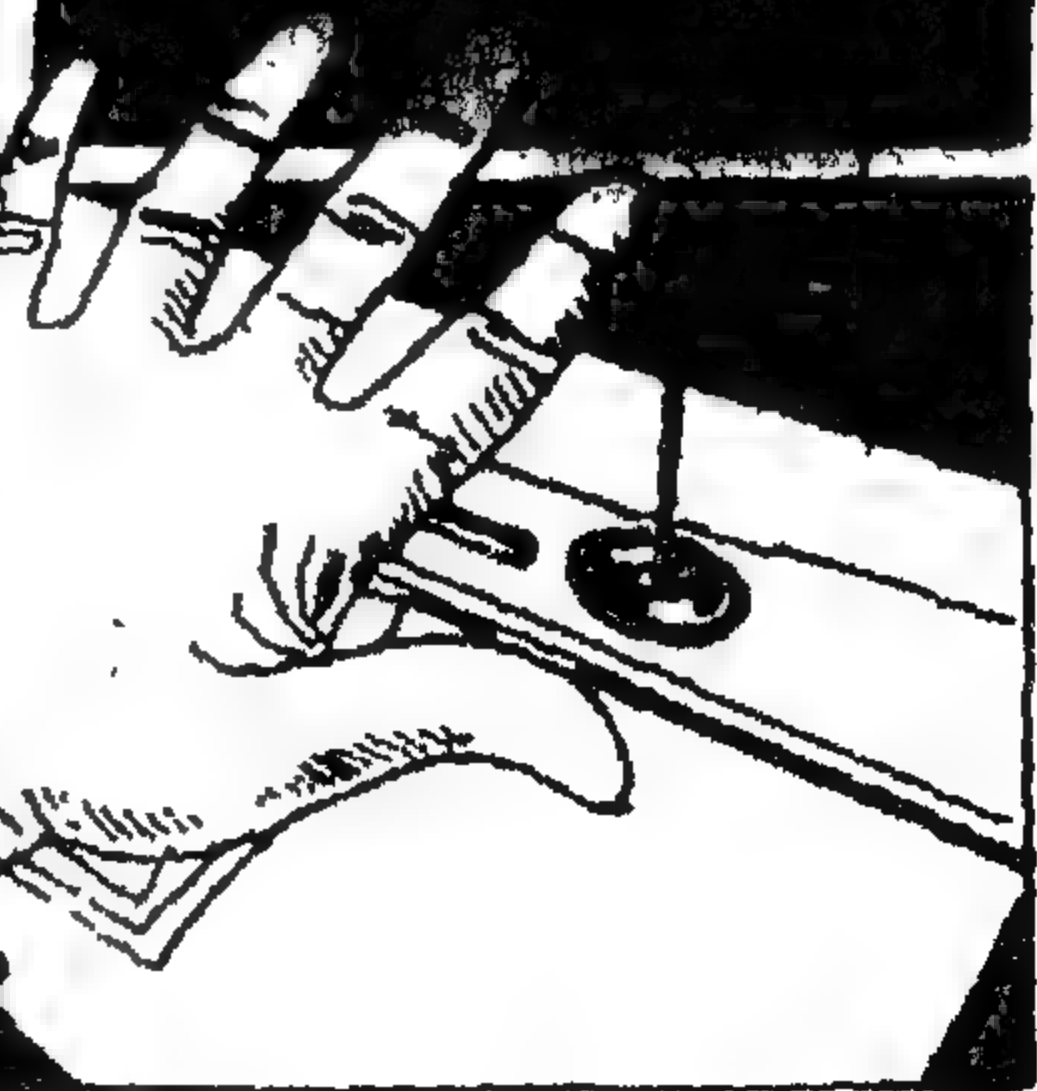


اللغة ! هناك جزء من الدال على كفى.



ملحوظة:

مجال إهتمام سوسير هو العلامة اللغوية، وهنا يتبع تراث التنظير للعلامات «العرفية».





ما يطلق عليه سوسير المدلول لا ينفصل عن الدال فى أية علامة، وهو بالفعل يولده الدال.

هذا مفهوم ذهنى.

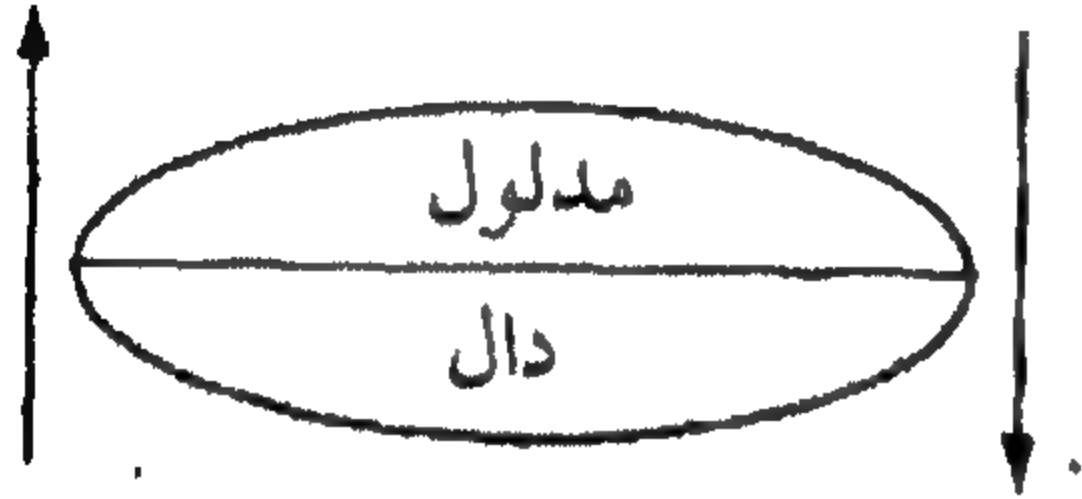
إذا أخذنا الكلمة dog [ كلب ] فى اللغة الإنجليزية (تتكون من الدوال /g/, /o/, /d/، لا يتولد فى أذن السامع الكلب «الحقيقى»، بل مفهوم ذهنى «للكلبية» dog-ness.





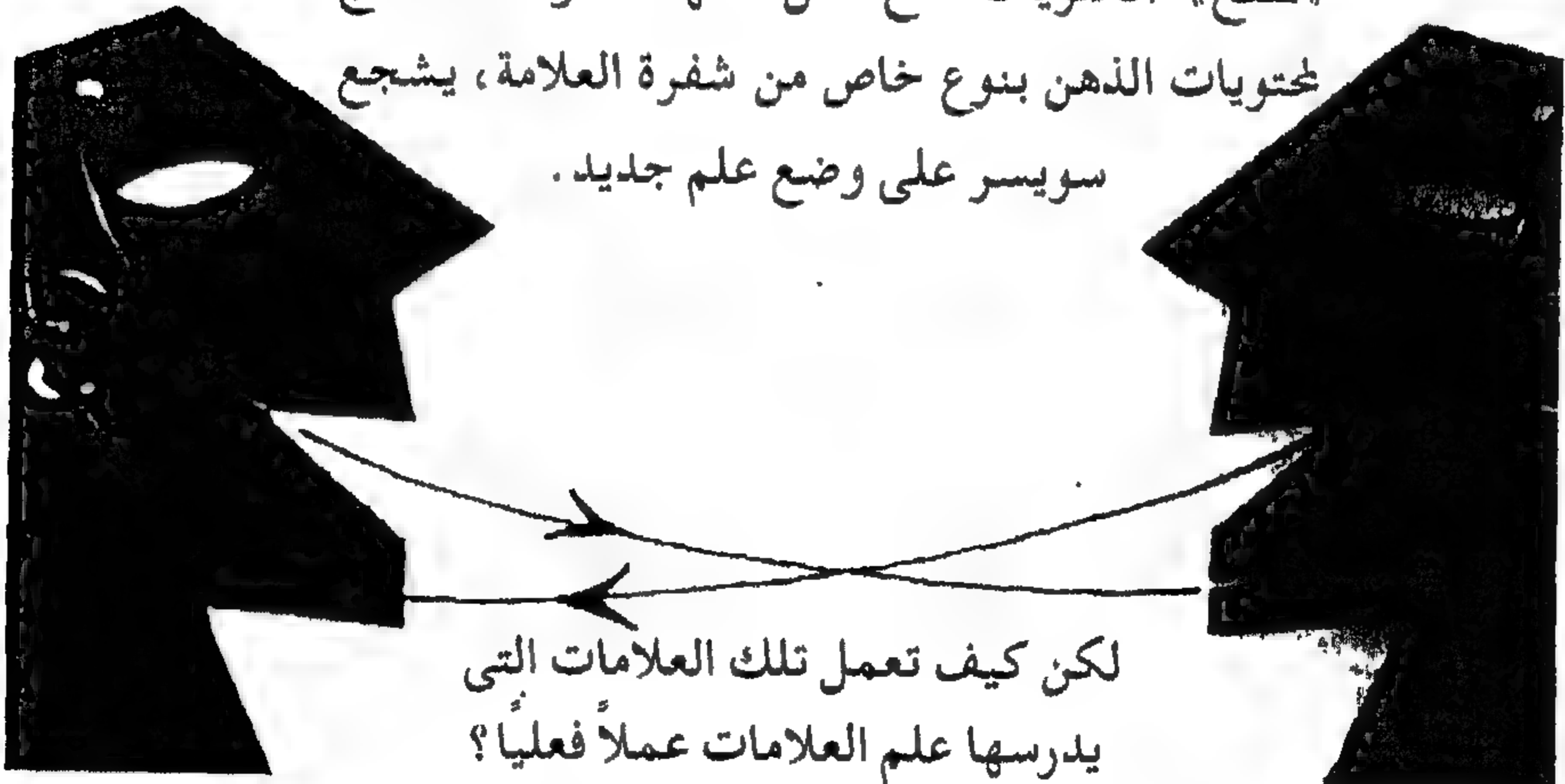
المفهوم له الأولوية في  
مخطط سويسر

تلازم المدلول (المفهوم الذهني)، والدال  
(الجانب المادي) يجعل سويسر يقدم  
الشكل التالي.



من الواضح أن سويسر يعتقد أن عملية  
التواصل من خلال اللغة، تشتمل على  
تحويل محتويات الذهن.

العلامات التي تكون شفرة الانتقال بين الفردين  
«تفتح» محتويات مخ كل منهما، وهذا الدمج  
لمحتويات الذهن بنوع خاص من شفرة العلامة، يشجع  
سويسر على وضع علم جديد.



لكن كيف تعمل تلك العلامات التي  
يدرسها علم العلامات عملاً فعلياً؟

الطبيعة الاعتبارية للرابطة بين الدال، والمدلول شيء جوهري في فهم سوسير للعلامة اللغوية.

ليس بالضرورة أن يتولد المفهوم الذهني لكلمة dog من الدال الذي يتكون من الأصوات /g/, /o/, /d/، في الواقع، يتولد هذا المفهوم عند الفرنسيين من الدال Chi-en، بينما يتولد عند الألمان من الدال hund.

في اللغة الإنجليزية، إذا إتفق مجموعة كافية من الإنجليز، يمكنهم أن يستخدموا كلمة woof، أو حتى blong، أو glak لتحل محل كلمة dog.



يستخدم سوسير المصطلح علم العلامات semiology، في مقابل المصطلح Semiotics، وسيصير المصطلح الأول مرتبطاً بالمدرسة الأوروبية في دراسة العلامات، بينما سيرتبط المصطلح الثاني في الأساس بالمنظرين الأمريكيين، وفيما بعد سيستخدم المصطلح semiotics (علم العلامات) ليبدل بوجه عام على تحليل نظم العلامات.



السبب الوحيد في أن الدال يولد المدلول، هو أن هناك علاقة عرفية فاعلة.

القواعد المتفق عليها تحكم العلاقة (وهذه القواعد فاعلة في أى مجتمع لغوى)؛

لكن إذا كانت العلامة لا تشتمل على علاقة «طبيعية» ذات دلالة، عندئذ كيف تعمل العلامات؟

يرى سوسير أن العلامة تحدث دلالتها نتيجة لاختلافها عن العلامات الأخرى، وهذا الاختلاف هو الذى يولد إمكانية وجود مجتمع لغوى.

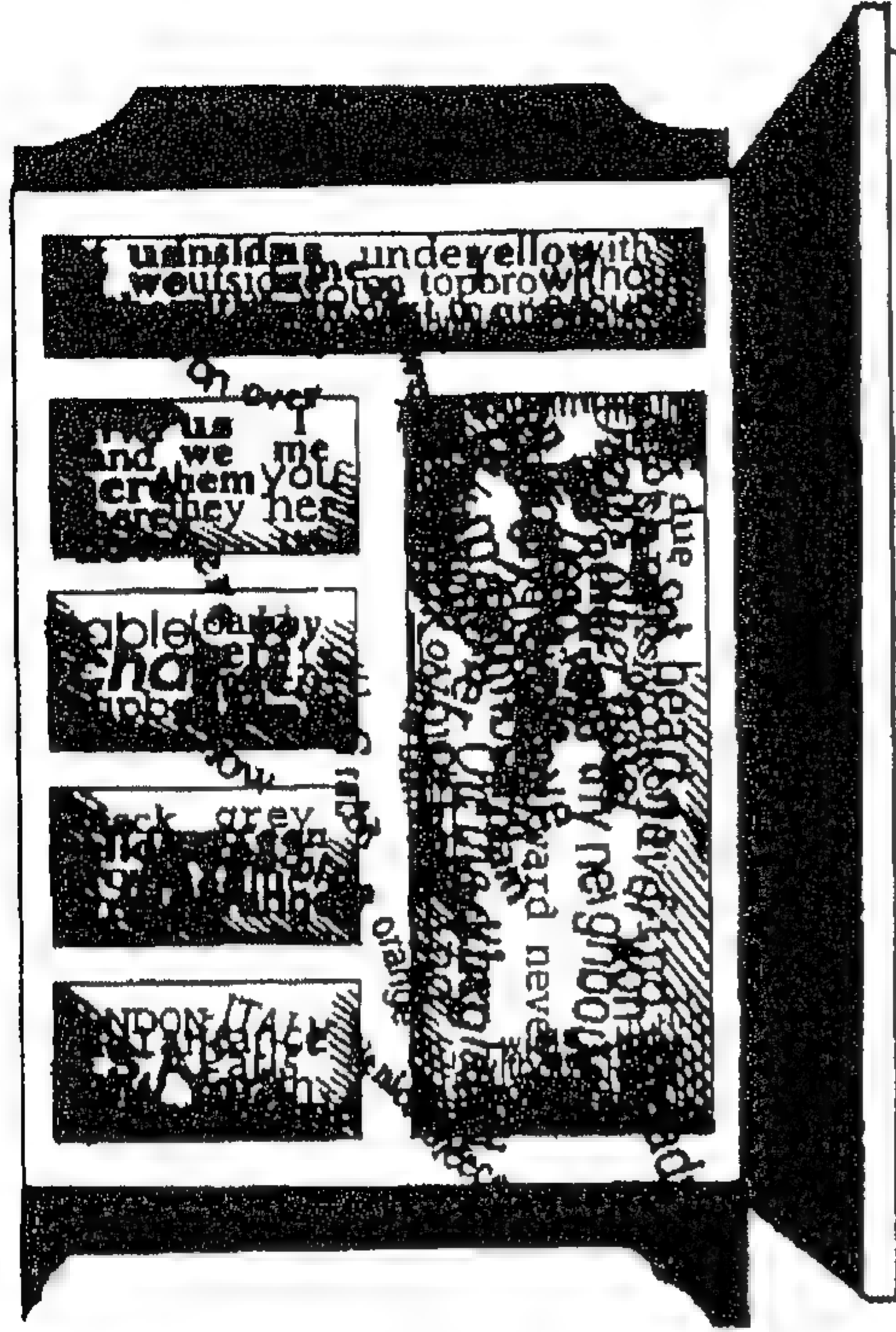


ملحوظة: يجب علينا أن نشكر مبدأ الاختلاف، الذى يولد النظام عندما تنقل إلى إلقاء نظرة على ما بعد البيرية.

الكلام : الأفعال الفردية للكلام

اللغة : نظام الاختلافات  
بين العلامات

يمكننا أن نعتبر اللغة دولاباً  
مشتركاً، يفهم كل العلامات  
المختلفة الممكنة التي يمكن  
إخراجها من الدولاب،  
واستخدامها في تركيب حالة من  
حالات الكلام



من الواضح أن، كون اللغة نظاماً ( لغة ) يستخدمه  
الجميع، يعنى أيضاً أنها ظاهرة اجتماعية قلباً  
وقالباً.

لكن لاحظ أيضاً ، أن النظام نظام مجرد - مثل  
لعبة شطرنج ناجحة، نادراً ما تكون هناك حاجة  
للتوقف والرجوع إلى كتاب قواعد، لتأكد ما إذا  
كانت حركة ما (قول) مشروعة أم لا، فالقواعد  
معروفة دون الحاجة بالضرورة إلى أن تكون  
ملموسة.





هناك بنية أخرى للغة توجد داخل تصور سوسير للغة، وهذه البنية تخص القيود المفروضة على تركيب، وإحلال العناصر اللغوية.

إذا أخذنا مجموعة العلامات «القطعة جلست على الحصيرة»، سنجد أن عضواً مثل «قطعة» يمكن أن يحدث دلالة؛ لأنه يختلف عن «حصيرة»، «على»، «جلست»، وكذلك عن «مشقة»، «شاحنة»، «البابا»، «الجمرة الخبيثة»، إلخ.

لكن انظر كيف تتركب مع عناصر أخرى

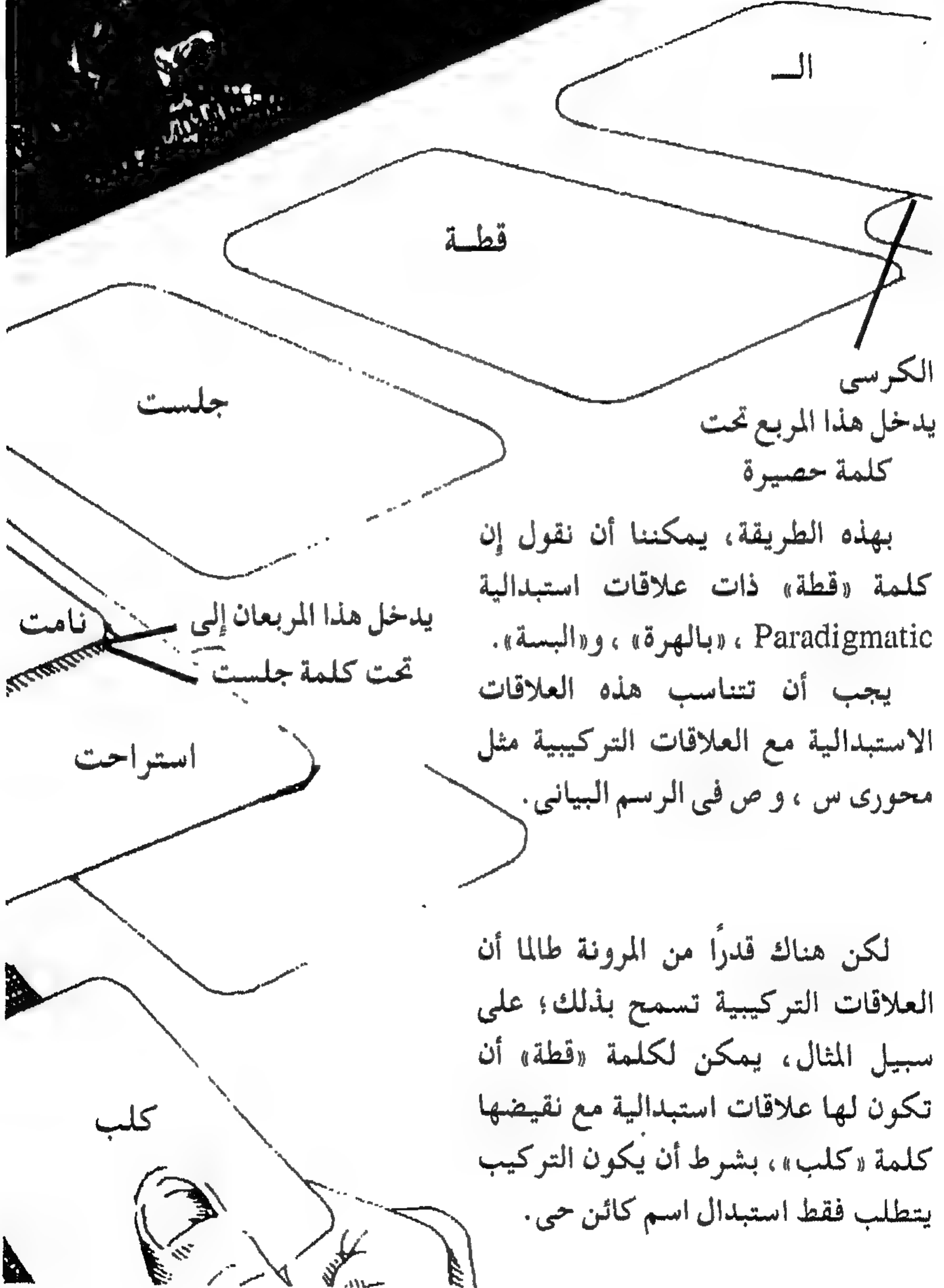
يمكنها أن تظهر في نظام صارم مع «جلست»، «على»، «الحصيرة» لتشكيل تركيباً، أو نموذجاً لغوياً syntagm (أى مجموعة مرتبة منطقياً من العلامات، مثل جملة، أو شبه جملة).

بهذا المعنى، كلمة «قطعة» لها علاقات تركيبية مع هذه العناصر التي يمكن أن تسبقها، وتليها في الجملة.





ولكن يحدث إنتاج الدلالة من خلال شيء أكبر من مجرد  
علاقات الدمج الخصى.  
ماذا لو كانت هناك خيارات في العلامات؟



بهذه الطريقة، يمكننا أن نقول إن  
كلمة «قطعة» ذات علاقات استبدالية  
Paradigmatic ، «بالهرة» ، و«البسة» .  
يجب أن تتناسب هذه العلاقات  
الاستبدالية مع العلاقات التركيبية مثل  
محوري س ، و ص في الرسم البياني .

لكن هناك قدرًا من المرونة طالما أن  
العلاقات التركيبية تسمح بذلك ؛ على  
سبيل المثال ، يمكن لكلمة «قطعة» أن  
تكون لها علاقات استبدالية مع نقيضها  
كلمة «كلب» ، بشرط أن يكون التركيب  
يتطلب فقط استبدال اسم كائن حي .

## تشارلز ساندروز بيرس

يعتبر تشارلز بيرس أول فيلسوف أمريكي، وقد ولد في عائلة أكاديمية راقية في كمبريدج، ماساشوستس.

كان ذلك عالم جامعة هارفارد، وكان من بين معاصري بيرس وليام جيمس، وتشونسي رايت، وأوليفر ونديل هولز.



لكن بيرس لم يعيش حياة أكاديمية رقيقة نموذجية، ينشئ فيها باستمرار «علم علاماته».

فلقد كان شاباً عنيداً، نتيجة للألم العصبي المتكرر، وهو خلل يسبب ألماً حاداً في الوجه، ويظهر في شكل انفجارات مزاجية، وانفعالية.

أثناء إقامته العادية جداً فى هارفارد، عمل بيرس فى الصيف فى هيئة مساحة الأرض، والسواحل الأمريكية، وهى هيئة ستستمر لمدة ثلاثين سنة، وظل بيرس يقدم فيها إسهامات عظيمة فى علم مساحة سطح الأرض، وعلم الفلك. بالرغم من ذلك، لم يستطع بيرس أبداً أن يحصل على حياة أكاديمية مستقرة، يمكن أن تمكنه من أن تقوى كتابته المبهمة.

انفصل عن زوجته زائنا فى عام ١٨٧٧، وطلقها فى النهاية، وفى عام ١٨٣٣ تزوج امرأة فرنسية تدعى جوليت بورتاليه، كان يعيش معها قبل أن يطلق زائنا، ولا يبدو هذا الأمر معضلة كبيرة فى أيامنا هذه.



لكن الموقف من الطلاق  
فى بيتى كان صارماً،  
ووجد أعدائى فى  
تفاصيل حياتى الخاصة  
ذخيرة حية.



بالإضافة إلى ما حكته، أدى أسلوب  
حياة بيرس غير المقبول إلى إنهاء  
وظيفته الوحيدة كمحاضر في الجامعة،  
فبعد أن عينه أمناء جامعة جون هوبكنز  
ليدرس المنطق عام ١٨٧٩؛ تسببوا في  
هبوط بيرس على سلم الدمار.



وازداد الطين بلة، بعد  
مناقشاتى الطويلة مع  
هيئة مساحة الأرض،  
والسواحل عام ١٨٩١،  
فصلت من العمل فيها  
أيضاً.

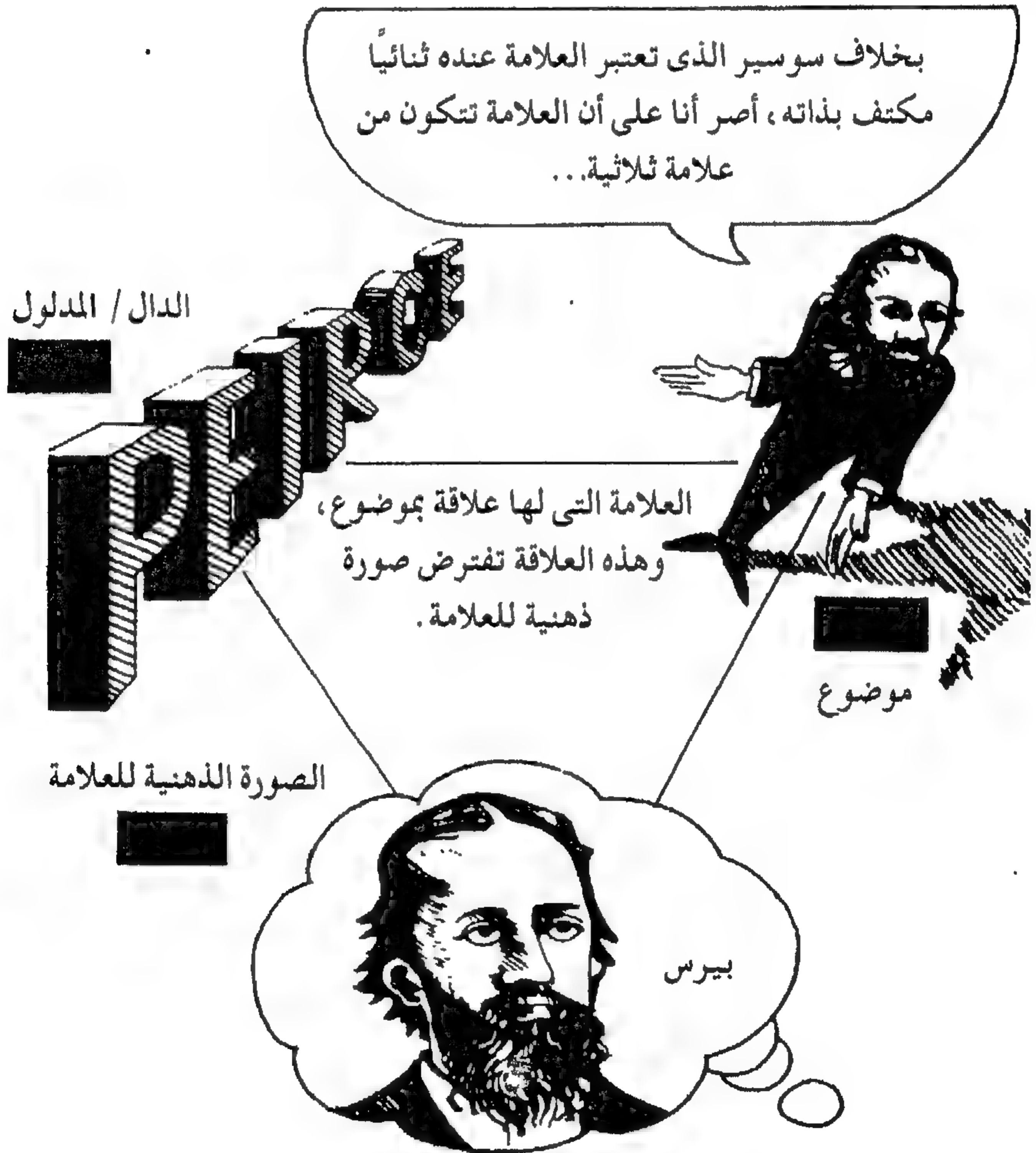


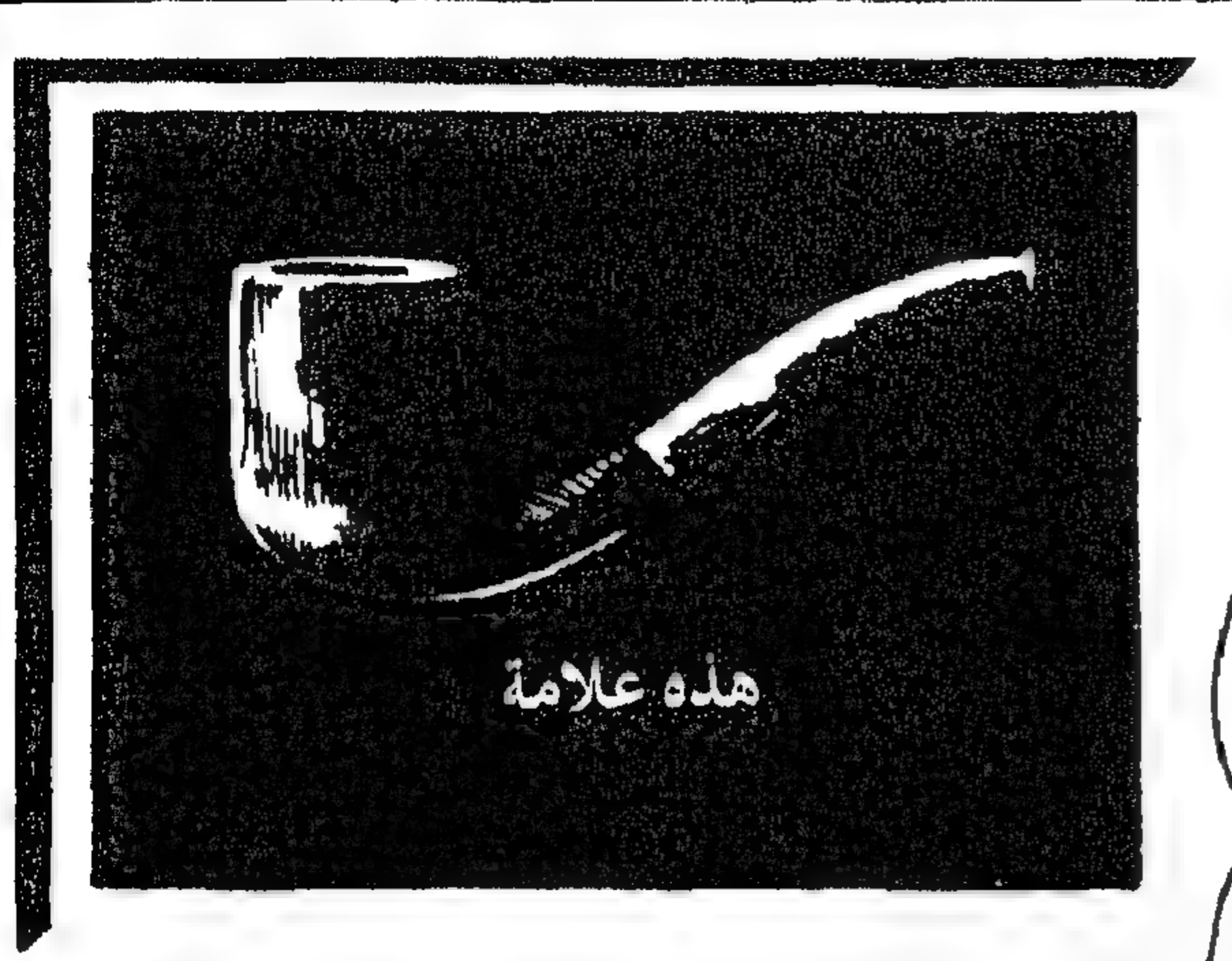
طوال ما تبقى من حياته،  
فى فترة من التاريخ  
الأمريكى تعاصرت فيها  
قصص هوراشيو ألجر، التى  
تصف تحول البطل من الفقر،  
والتشرد إلى الغنى  
والاحترام الاجتماعى، مع

الدارونية الاجتماعية ذات الطبقات التى توجد حدود صارمة بينها - احتال بيرس  
على صعوبات الحياة بكتابة مقالات للمجلات الشعبية.

لكن بيرس خلف وراءه مجموعة ضخمة من الكتابات (جمعها محررو أعماله في ثمانية مجلدات في الفترة (١٩٣١ - ١٩٥٨)، وكان معظمها لم ينشر بعد. في هذه الكتابات، طور بيرس منطقته، وفلسفته التي تدور في إطار ما أسماه علم العلامات Semeiotic، أي نظريته في العلامات.

بداية من بحثه الذي يرجع إلى عام ١٨٦٧ بعنوان «حول قائمة جديدة للمقولات»، قضى بيرس ما تبقى من حياته يطور نظرية ثلاثية في العلامة؛ وبالرغم من أنه اعترف بانشغاله بالرقم ٣، فإنه من السهل علينا أن ندرك أن شكل علامة بيرس ذو معنى كبير.

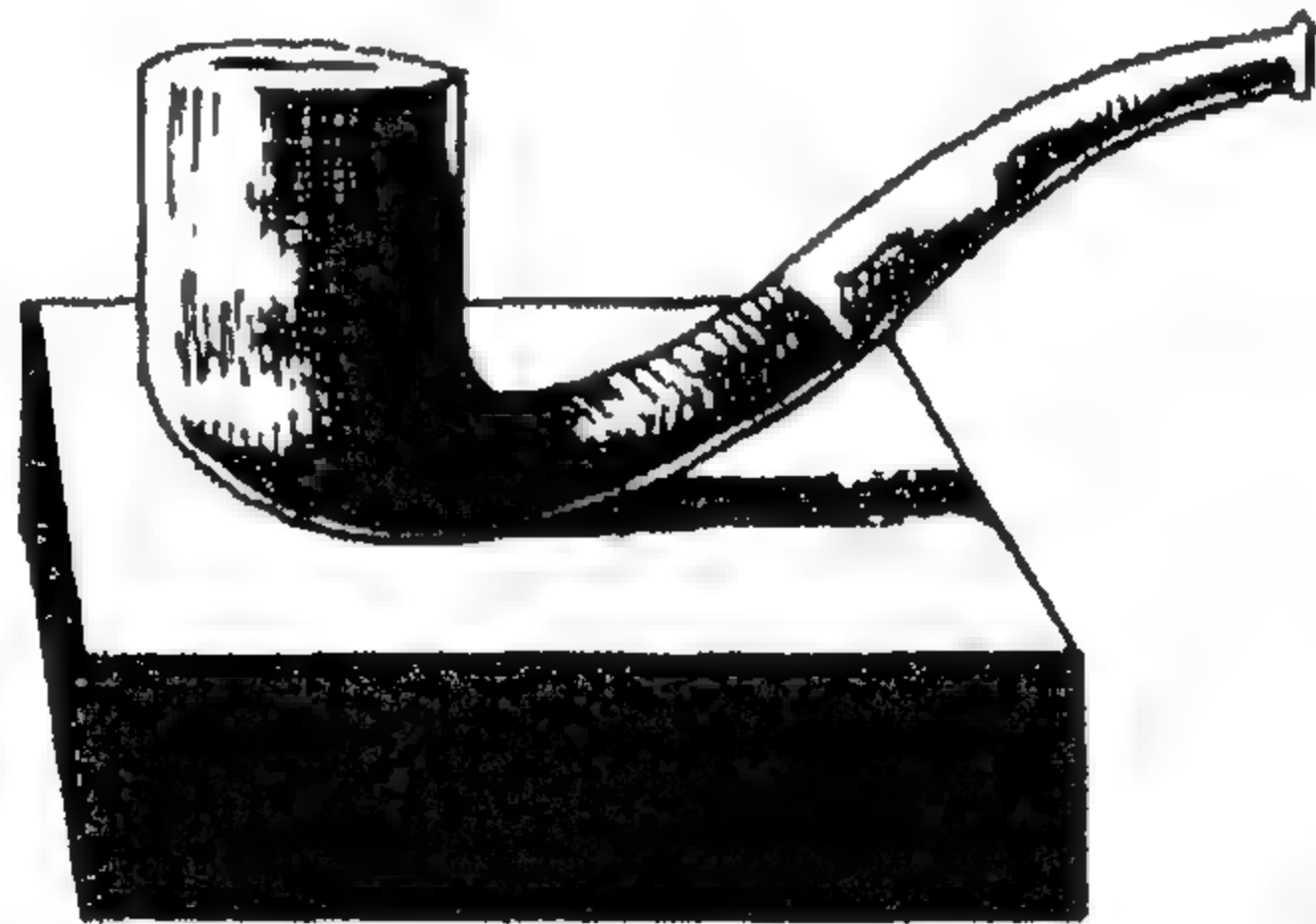




العلامة أو الممثل هي  
ببساطة عبارة عن : شيء  
يمثل بالنسبة لشخص ما  
شيئاً ما في ناحية معينة.

الموضوع هو ما تمثله العلامة / الممثل ؛  
بالرغم من إنه أكثر تعقيداً عن ذلك إلى حد  
ما ، لأنه يمكن أن يكون :

موضوعاً مباشراً :  
الموضوع كما تمثله العلامة



موضوعاً دينامياً :  
الموضوع مستقلاً عن العلامة التي تؤدي  
إلى إنتاج العلامة.





الصورة الذهنية للعلامة 'interpretant' أكثرهم  
مراوغة؛ فهي ليست «المؤول» ؛ بل «أثراً دلاليًا ملائمًا».  
فى أغلب الأحيان، يُنظر إليها على أنها العلامة فى  
الذهن، تنتج من لقاء ذهن بالعلامة.



هذه نقطة بداية جيدة، بالرغم من أنه من الأكثر دقة أن نعتبر  
الصورة الذهنية للعلامة نوعاً من «النتيجة» الحقيقية، فعلى سبيل المثال، يمكننى أن  
أشير إلى السماء، بدلاً من أن أسجل دلالة السماء، وستنظر أنت فى اتجاه الإصبع  
الذى أشير به.

وبالتالى يتم إنتاج صورة ذهنية للعلامة.

ولكن، مثل الموضوع، هناك أكثر  
من نوع من الصور الذهنية.



الصورة الذهنية النهائية	الصورة الذهنية الدينامية	الصورة الذهنية المباشرة
وهي النتيجة النادرة	وهي نتيجة مباشرة	تتجلى في الفهم
نسبياً للعلامة التي تعمل	للعلامة (على سبيل	الصحيح للعلامة (على
بصورة كاملة في أية حالة	المثال)، النظر إلى السماء	سبيل المثال)، النظر
من حالات استخدامها	بوجه عام استجابة	إلى السماء، ورؤية
(على سبيل المثال)،	للإصبع الذي يشير	النجم الذي يشير إليه
النظر بدقة إلى النجم	إليها.	الإصبع بدقة).
الذي يشير إليه الإصبع		
وإدراك أن الإصبع يشير		
إلى أن النجم هو نجم		
الأقرب القنطوري - Prox		
(ima centauri).		



لكن ذلك ليس نهاية القصة.



تذكر: «قلنا إن الصورة الذهنية مثل علامة أخرى أو «علامة في الذهن»، وبذلك تلعب الصورة الذهنية دوراً مهماً في ثلاثية العلامة.

يضعها ذلك في علاقة مع موضوع آخر الذي يولد بدوره صورة ذهنية أخرى تتحول إلى علامة / ممثل تكون / يكون على علاقة مع موضوع آخر، الأمر الذي يولد صورة ذهنية أخرى، وهكذا إلى ما لا نهاية.





هذا المبدأ الذى يتمثل فى  
الصورة الذهنية للعلامة التى  
تولد علامات أخرى مألوف  
جداً منا فى الحياة اليومية،  
كلنا ندرك كيف أن علامة ما  
تشير سلسلة من التداعيات  
التي تبدو فى النهاية شديدة  
البعد عن العلامة الأولى.



فى علم العلامات، هذه القدرة - وهى  
مجرد قدرة؛ لأن الممارسة الطبيعية  
تقول: إننا فى حاجة إلى أن نذهب  
للعمل، ونقوم بالعمل الممل، ونذهب

للنوم، إلخ، بدلاً من أن ننتج علامات على الدوام - يشار إليها فى الغالب باسم  
الإنتاجية غير المحدودة للعلامات Unlimited Semiosis.

ملحوظة: يقال إن شوبير، بعد أن عزف لنا جديداً  
على البيانو، سألته امرأة عن معنى هذا اللحن، لم يقل  
شوبير شيئاً، وكى يجيبها، عاد إلى البيانو وعزف اللحن  
مرة أخرى، والإحساس الخالص بالموسيقى - أى الأولية -

كان معناه.

رؤية بيرس لطريقة  
عمل العلامات معقدة  
جداً، عندما يتدبر المرء  
الطريقة التي تولد بها  
العلامات علامات  
أخرى بالضرورة.



لكن الأمر يزداد تشابكاً، لا تعمل العلامة عن بيرس  
من تلقاء نفسها، بل كتمظهر لظاهرة عامة، حدد بيرس ثلاث  
فئات من الظواهر التي سماها:  
الأولية، الثانوية، والثالثية

من الصعب أن نتصور مجال الأولية Firstness،  
لكنها تفهم بمعنى «الإحساس» بوجه عام.  
ليست للأولية علاقات، لا يجب علينا أن نفكر فيها  
على أنها مقابل لشيء آخر، وهى مجرد «إمكانية».  
إنها مثل النوتة الموسيقية، أو الذوق الغامض،  
أو الإحساس باللون.

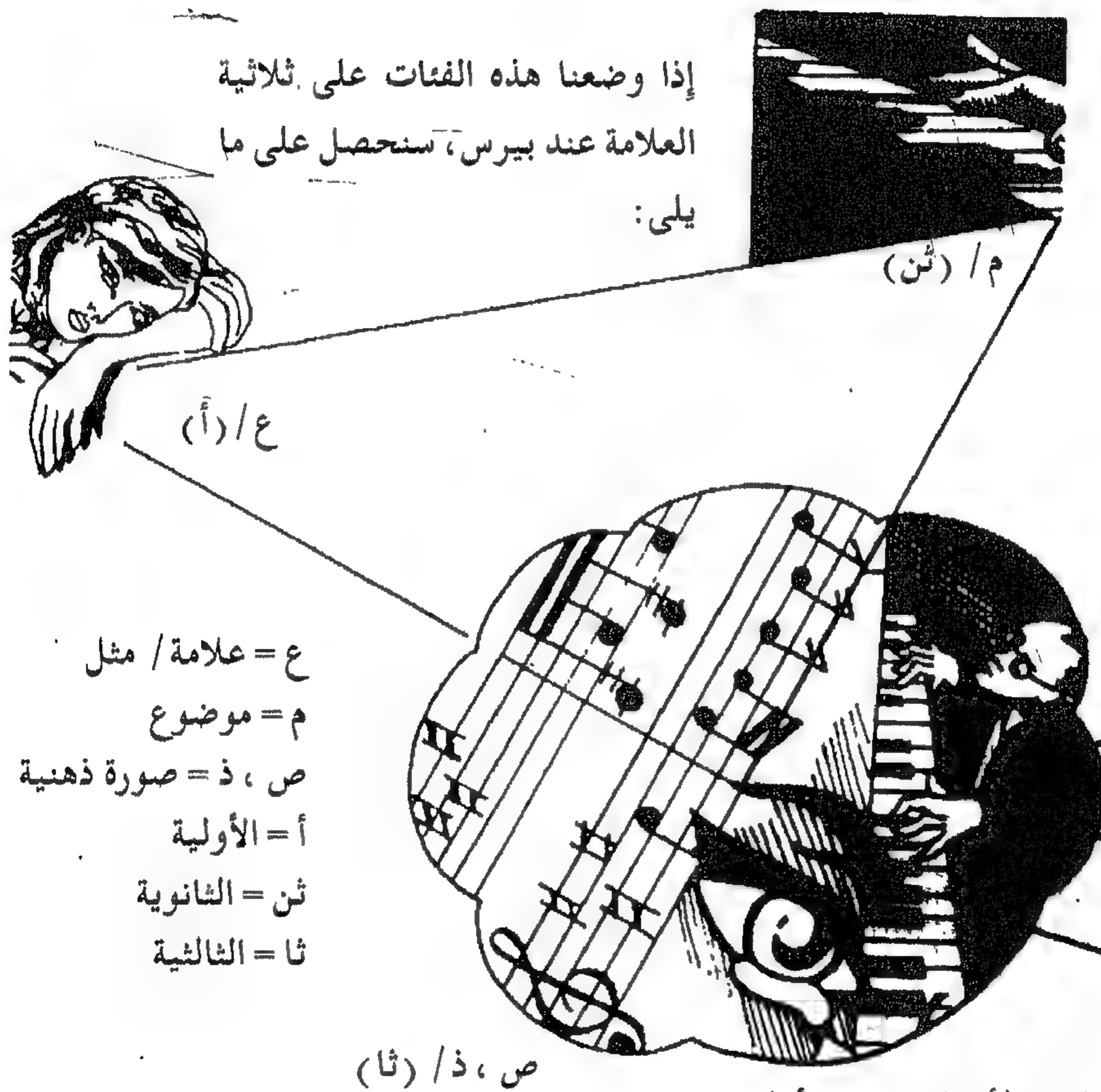
أما الثانوية Secondness فهي مجال الحقائق الفجة التي تنتج  
من علاقة ما.

إنها المعنى الذى يتولد عندما نحاول أن نغلق الباب، ونجد أنه  
لا ينغلق نتيجة لأن هناك شيئاً يعيقه، وبذلك يتم اكتشاف  
العلاقة، ويتكشف عالم يتكون من أشياء، وتواجهها مع أشياء  
أخرى.



فوق كل ذلك، يرى بيرس أن الفئة الحاسمة هي الثالثة Thirdness، وهي مجال القوانين العامة.

بينما تصل الثانوية إلى الحقائق الفجة، نجد أن الثالثة عضو ذهني. يرى بيرس إن الثالث يجعل الأول على علاقة مع الثاني، وإذا ضربنا مثلاً بالعطاء، أ يعطى ب إلى ج، وبالتالي فإن ب تجعل أ، و ج على علاقة معاً.



العلامة أو الممثل هي الأول؛  
الموضوع هو الثاني؛  
والصورة الذهنية هي الثالث.



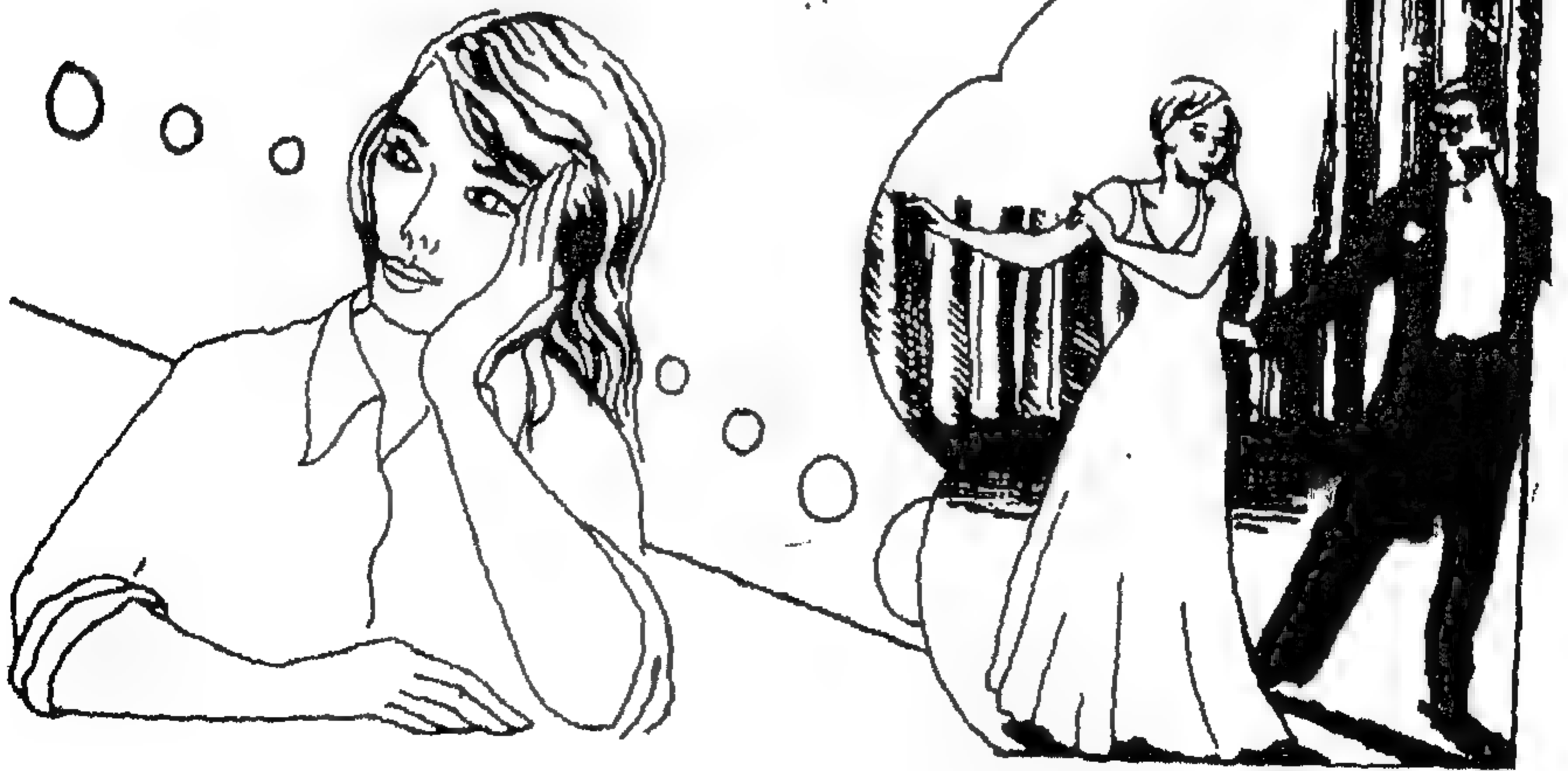
لاحظ أن ذلك لقطة للثلاثية في إمكانات إنتاجية العلامات غير المحدودة.  
والصورة الذهنية تمثل هنا الثالثة؛ لكن الصورة الذهنية تصير أولاً بالنسبة  
للالثالية التالية.

كأول، تقوم العلامة (أو الممثل) أيضاً بدور الثالث، التي تجعل الصورة الذهنية  
التالية على علاقة بالموضوع، أو تجعل «العلاقات غير الفاعلة فاعلة»، وتؤسس «عادة  
أو قاعدة عامة بموجبها ستقوم [العلامات] بدورها في حينه».

إن السبب في وضع الفئات الثلاث  
على عناصر الثلاثية (علامة، موضوع،  
صورة ذهنية) يصير أكثر وضوحاً، إذا  
أخذنا في اعتبارنا كيف أن بيرس  
يحاول أن يصنف أنواع العلامات  
المختلفة.



ملحوظة: يبين ذلك القاسم المشترك بين  
بيرس، وسوسير، نظرية علامات بوصفها  
اقتراب مشفر للموضوع.



فى البدائة؁ وضع بىرس ١٠ أنواع علاماء؁ ثم راجعها لينظر لـ ٦٦ علامة؁ قبل أن يصل فى النهاءة إلى الرقم ٥٩٠٤٩ المربك .  
من الصعب أن نستكشف كل هذه الأنواع ؛ إلا أننا يمكننا أن نبدأ فى النظر إلى العملية التى يمكن أن توليد مثل هذه الأنواع من العلاماء من خلالها .  
إذا كانت العلامة ثلاثية (علامة / ممثل؁ موضوع؁ صورة ذهنية)؁ سيكون لها ثلاثة جوانب شكلية؁ وهى الجوانب الأولى؁ والثانوية؁ والثالثة على الترتيب .  
وهذه الجوانب الشكلية لها بدورها علاقة بفئات الأولى؁ الثانوية؁ الثالثة؁ الوجود أو الظواهر بوجه عام .



يمكننا توضيح التفاعل بين الجوانب الشكلية للعلامات، وجوانب الوجود بالرسم المولد للعلامات.

تتكون الخطوط الأفقية من الفئات (الأولية، الثانوية، الثالثة) في علاقتها بكل عنصر من ثلاثية العلامة.

تتكون الخطوط الرأسية من الفئات في علاقتها بالوجود (الكيفية، الحقائق الفجة، القوانين العامة).

ذلك يولد العلامات كما يلي:

القانون الثالثية	الحقائق الفجة الثانوية	الكيفية الأولية	
علامة قانونية	علامة محددة	العلامة الكيفية	العلامة الأولية
رمز	مؤشر	الأيقونة	الموضوع الثانوية
حجة	العلامة الحقيقية	الشكل	الصورة الذهنية الثالثية



على مستوى العلامة، الممثل (أى، الأول)

العلامة الكيفية Qualisign (ممثل يتكون من  
كيفية، على سبيل المثال، اللون الأخضر).

علامة محددة Sinsign (ممثل يتكون من واقع  
مادى موجود، على سبيل المثال، إشارة طريق فى  
شارع محدد).

علامة قانونية Legisign (ممثل يتكون من  
قانون، على سبيل المثال، صوت صفارة الحكم فى  
مباراة كرة قدم).



على مستوى الموضوع (أى، الثانى)

### أيقونة

(حيث تشبه العلامة موضوعها  
فى وجه ما، على سبيل المثال،  
صورة فوتوغرافية)

أستطيع أن  
أكون الثلاثة  
مجتمعين.

رمز (حيث ترتبط العلامة  
بموضوعها من خلال  
العرف فقط، على سبيل  
المثال، كلمة علم).

مؤشر (حيث ترتبط العلامة  
بموضوعها عن طريق السببية، على  
سبيل المثال، دوارة الريح، عرض  
طبي).



على مستوى  
الصورة الذهنية  
(أى الثالث)

أوه



شكل Rheme (حيث  
تتمثل العلامة للصورة  
الذهنية كإمكان، على  
سبيل المثال، مفهوم)

آه



العلامة الحقيقية Dicent  
(حيث تتمثل العلامة  
للصورة الذهنية كحقيقة،  
على سبيل المثال، عبارة  
وصفية).

حجة، (حيث  
تتمثل العلامة  
للصورة الذهنية  
كسبب، على سبيل  
المثال، قضية  
منطقية).

وجدتها



النقطة الأساسية  
التي لا بد أن نبرزها  
هنا، أن هذه الأنواع  
من العلامات المجردة  
في الغالب، تمثل  
مجرد الخطوط  
العريضة لعلم  
علامات أوسع،  
يستشير كل طرق  
الدمج.



ها هو مثال على مثل هذا الدمج:

يخرج حكم كرة القدم كرتاً أحمر للاعب الذي ارتكب خطأ مهنيًا صارخًا، وبما أن الكرت الأحمر يستحضر القواعد (الأخطاء المهنية غير قانونية، وتؤدي إلى عقوبة من يرتكبها)، فإن ذلك حجة، كما أنه رمزي (يدل الكرت الأحمر على الخطأ المهني من خلال العرف)، وبالتالي علامة قانونية أيضاً (قانون عام).

لكن الحكام استخدموا الكروت الحمراء من قبل، ويعرف اللاعبون ذلك جيداً. لذلك، هذه

الحالة من استخدام الكرت الأحمر تقوم بدور الحقيقة الفجة، وبالتالي كعلامة حقيقية مؤشرة محددة Dicent Indexical Sinsign (بيان سببه فعل الحكم، وهو بيان لحقائق بروتوكول كرة القدم).



لذلك فإن العلامة الحقيقية المؤشرة المحددة، نسخة طبق الأصل من العلامة القانونية الرمز الحجة.

يمثل عمل بيرس، وسوسير الإطار المرجعي الأساسي لعلم العلامات في القرن العشرين.

لكن هناك ارتباطاً بالماضي  
الذي يمثله كلا المفكرين.

إنني أجعل بنية «اللغة» نقطة انطلاق، لأية  
دراسة للعلامات في المستقبل.

استنباط علم علامات، يشمل كل من العلامات  
«الطبيعية»، و«العرفية» بجميع أنواعها.







## سوسير وعلم العلامات

يعتبر واحداً من ألمع الانتقادات التي وجهت لسوسير، دليلاً على انتشار تأثيره. ذكر المنظر السوفيتي قالتبت فولوشينوف (١٨٩٥ - ١٩٣٦)، مدرسة سوسير بأنها لعبت دوراً أساسياً في علم اللغة الروسي؛ لكنه ينتقدها بأنها ذات «موضوعية مجردة»، أي أنه يعترض على أن اللغة (التي يستخدمها الجميع، ومع ذلك غير ملموسة)، تكون حيثما يمكننا أن نجد الطبيعة الاجتماعية الحقيقية للتواصل.

أطالب بأن يكون تركيز دراسة اللغة على  
الملفوظ («الكلام»)، المقيد بموقف محدد،  
ويتغير بتغير الموقف.



ولكن بالنسبة للمفكرين الأوروبيين الذين اتبعوا سوسير، يمثل مفهوم اللغة نقطة تحول كبرى.

شرع عالم اللغة الدانمركي لوى هيلمسليف (١٨٩٩ - ١٩٦٥) فى الاضطلاع بمهمة سوسير الخاصة باختراع «علم يدرس حياة العلامات داخل المجتمع»، واشتملت أول خطوة حيوية فى هذا المشروع على إلقاء اللغة إلى مستوى النظام السيد للعلامات، الذى يحكم كل إنتاج للعلامات يوصف من خلال علم اللغة فقط.



كل العلامات تابعة لمبدأ من  
التنظيم أعلى من مبدأ  
نظامهما المحلى.



يقترب ذلك بتوسيع فهم سوسير لطريقة عمل العلامات الفردية ؛ فبينما تعمل علامة سوسير (التي تشمل العلاقات الداخلية للدال، والمدلول) في بُعد تتمثل فيه وظيفتها في الإحالة أو الدلالة، يقترح هيلمسليف أن العلامة لها بُعد آخر أيضاً.

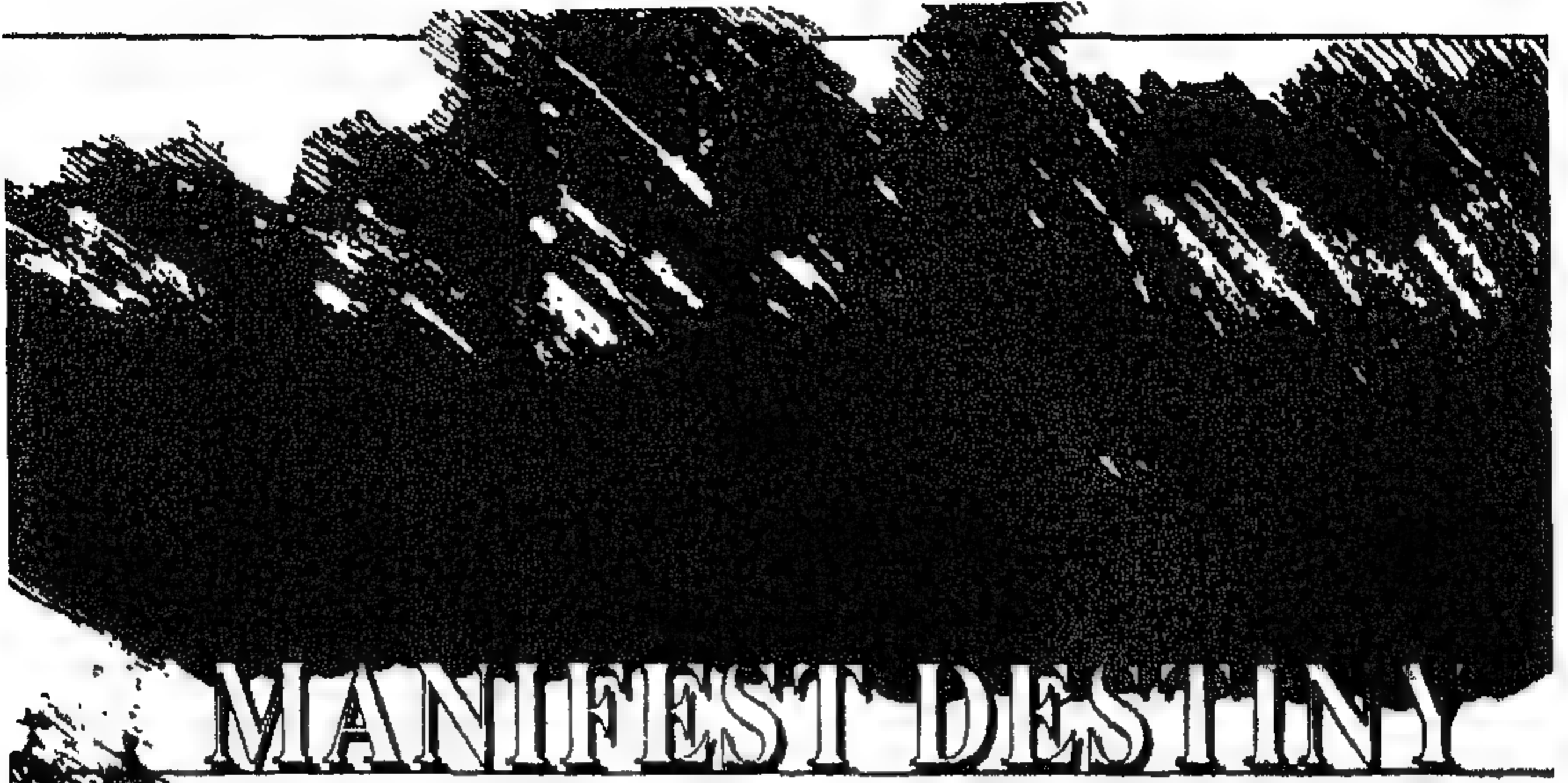


هناك كتلة من المعلومات التي تأتي  
من خارج العلامة ذاتها تنتظم،  
وتندمج في هذا البعد الآخر.



لا تشتمل العلامة على علاقة بين الجوهر المادى  
(الدال)، والمفهوم الذهني المدلول) فحسب، بل  
وتشتمل كذلك على علاقة بين ذاتها، ونظم  
العلامات خارج ذاتها.





## قدر واضح

إذا أخذنا علامة مثل «قدر واضح»، سيتضح لنا البُعد الذي يصفه هيلمسليف كثيراً.

من السهل نسبياً علينا أن نحدد الدوال المستخدمة في هذه العلامة، بالمثل، يمكننا أن نحلل الكلمتين حتى نستخلص المعنى الدلالي المباشر لهما (على سبيل المثال، أن مجرى محدداً مسبقاً للأحداث واضح).



لكن، مثلما في حالة العديد من العلامات، هناك شيء ما، يبدو أن هذا النوع من التحليل يفتقده.

العبارة لها بعض الارتباطات المحددة بالزمان، والمكان اللذين استخدمت فيهما.



إذا كان القارئ مطلعاً إطلائاً كافياً على التاريخ،

سيدور بخلده عند سماع هاتين الكلمتين، مجموعة

كاملة من التدايعيات المتعلقة بالتوسع الأمريكي (الحدود، القرن التاسع

عشر، الرواد، الأبطال، السكة الحديد، المطالبة بالأرض من الشرق حتى

المحيط الهادى، القضاء على الأمريكان الأصليين).

كانت عبارة «القدر الواضح» - وهى عبارة تم صكها عام ١٨٤٥ - عبارة

مبتدلة استخدمها الرؤساء الأمريكيون المتتابعين فى القرن التاسع

عشر، للإشارة إلى استعمار القارة، ولتبرير هذا الاستعمار.

إذن، يمكن أن يقال إن العلامة ذات قوة إيهاء،

ويمكنها مثل كل العلامات أن تستحضر عمل

علامات موجودة.

كلما توسعت حدود

أمريكا، توسعت

الديمقراطية!

القدر الواضح



الإيحاء ظاهرة مألوفة في الواقع،  
واحد من أكثر محلى الإيحاء  
موهبة، وجاذبية قدم أشهر  
نظراته الثاقبة حول العلامات قبل  
أن ينغمس في علم العلامات.

أتمنى أن أقدم  
تفسيراً مفصلاً  
للإلغاز الذى يحول  
ثقافة البرجوازية  
الصغيرة إلى طبيعة  
عالمية.

في الفترة ١٩٥٤ - ١٩٥٦، ظهرت مجموعة  
من المقالات في المجلة الفرنسية الآداب الجديدة  
Les Lettres Nouvelles بقلم رولان بارت  
(١٩١٥ - ١٩٨٠). وشرع بارت في كل مقالة  
في كشف «أسطورة الشهر»، وذلك بإيضاح كيف  
أن الدلالات في علامات الثقافة الشعبية تفسر  
إيحاءات، تعتبر في حد ذاتها «أساطير» يولد  
نظام العلامات الأكبر الذى يكون المجتمع.



الكتاب الذى يحتوى على هذه المقالات، إتخذ عنواناً مناسباً وهو أساطير (\*) ونشر عام ١٩٥٧، ويقدم تأملات فى الاستربتيز [التعري التدريجى]، وسيارة سترويف الجديدة، والمساحيق، والمنظفات، ووجه جريتا جاربو، والبفتيك، والشيبسى ... إلخ.

فى كل مقالة، يأخذ بارت ظاهرة غير مدركة فى الظاهر من الحياة اليومية، ويبدأ فى تفكيكها، موضحاً كيف أن الإيحاءات «الواضحة» التى تحملها فى طياتها تم تكوينها بدقة فى العادة.



فى «عالم المصارعة»، أصف كيف أن المصارعة  
أكبر من مجرد رياضة، فهى مشهد معقد  
للعلامات التى تتكون من أجساد المصارعين،  
وإيماءاتهم الزائدة.

(\*) قام سيد عبد الخالق بترجمة هذا الكتاب إلى اللغة العربية، بعنوان أساطير، القاهرة، هيئة  
قصور الثقافة، ١٩٩٥ (المترجم).

وبالرغم من أن كل شخص يعرف أن المصارعة «لعبة»، فإن ذلك، لا يمنع الناس (في الغالب سيدات عجائز) من أن ينفعلن في نوبات معينة.  
في مقالة «الرومانيون في السينما»، يظهر بارت ببراعة أكثر أن الوسائل التي يتم من خلالها إنتاج إحياءات «النمط الروماني» Romannes في فيلم جوزيف مانكيويز بعنوان يوليوس قيصر إحياءات دقيقة.  
بعيداً عن الأشياء الواضحة (العبارات الرومانية القديمة، الصنادل، السيوف، إلخ) لاحظ بارت أن كل الممثلين يرتدون أهداباً قصيرة.

حتى أصحاب الشعر الخفيف لم يسمح لهم بالظهور، واستطاع مصفف الشعر - وهو أهم شخص من طاقم العمل - أن يبتكر خصلة أخيرة تصل إلى قمة الجبهة، إحدى الجباه الرومانية، التي تدل دقة حجمها، طوال مراحل العمل، على مزيج خاص من الاستقامة الذاتية، والفضيلة، والفتوحات.



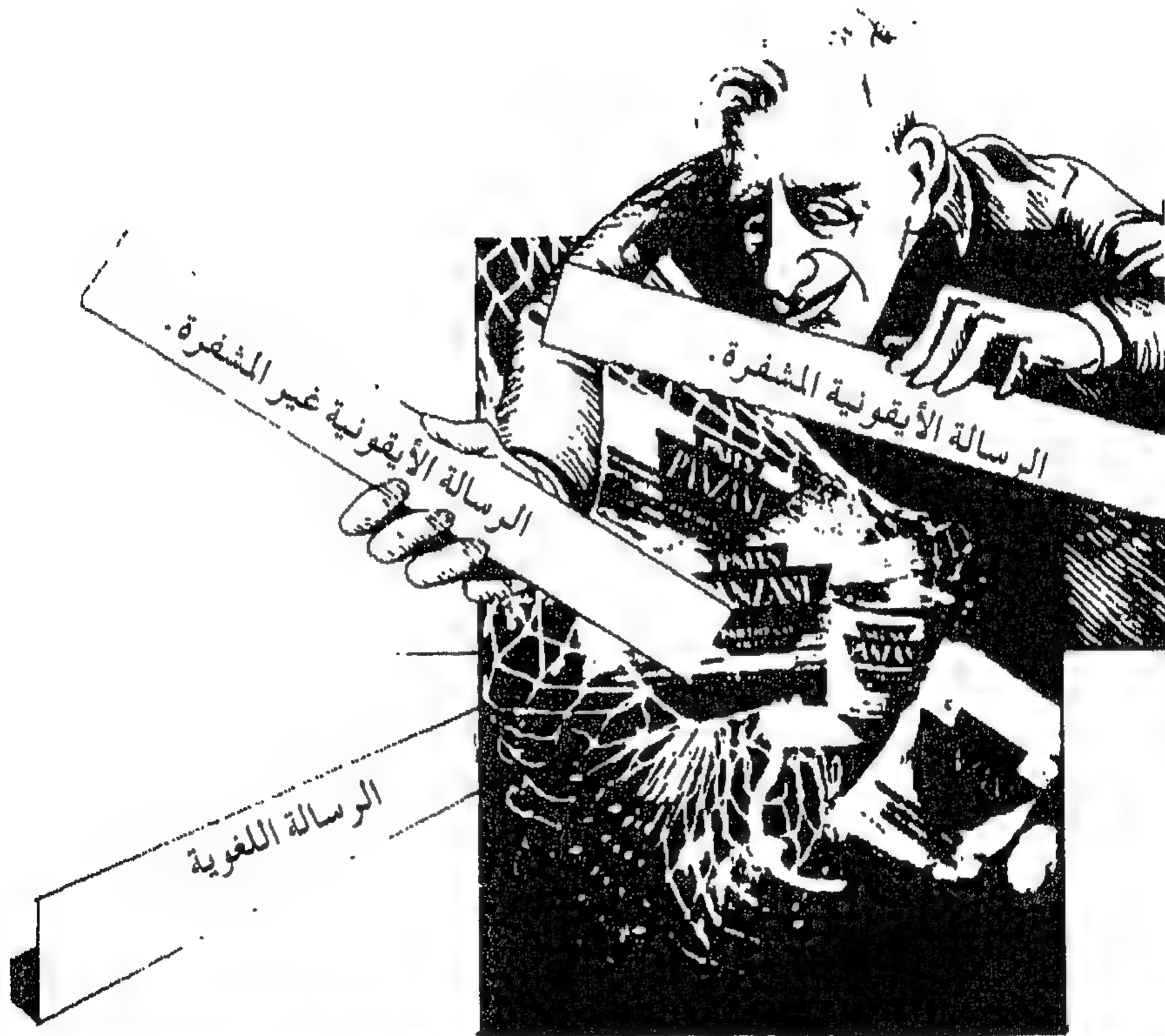
ربما كانت هذه التحليلات العلاماتية التي قام بها بارت، أشهر تحليلات معروفة من نوعها، وهي تمثل أساس المحادثات التي تدور في ردهات السينما، وبرامج الفنون في آخر الليل التي أشرنا إليها في بداية هذا الكتاب.

لكن بارت فعل أكثر من مجرد إضفاء لهجة شبه متخصصة على المنتجات الشعبية، فهو يقرأ الظواهر عن قرب، وفي تفكيكاته يولى عناية فائقة بالتعقيدات التي ترفد تركيبات معينة.





في مقالته التي كتبها عام ١٩٦٤ بعنوان «بلاغة الصورة»، يحلل بارت إعلاناً عن قرصة بانزاني Panzani Pasta، يتكون من صورة فوتوغرافية بسيطة لبعض المكونات الأساسية (طماطم، عيش الغراب، فلفل) بعض علب القرصة، وبعض علب الصلصة، متدلية من حقيبة شبكية. ويفصل الإعلان إلى ثلاث رسائل



الرسالة «اللغوية»: كل الكلمات في الإعلان.  
الرسالة «الأيقونية المشفرة»: الإيحاءات (مشتقة من نظام العلامات الأكبر في المجتمع) في الصورة الفوتوغرافية.  
الرسالة «الأيقونية غير المشفرة»: الدلالات في الصورة الفوتوغرافية.

## الرسالة اللغوية

الشيء الأساسي هنا هو الجرس الموسيقي العذب في كلمة بانزاني Panzani ، وهذا الاسم يدل على اسم المنتج ؛ لكنه عندما يأتي مع علامات لغوية أخرى مثل الإيطالية L'Italienne ، فإنه يوحي أيضاً بالفكرة العامة لـ «النمط الإيطالي» .

## الرسالة الأيقونية المشفرة

هي الإيحاءات البصرية المستمدة من ترتيب العناصر المصورة فوتوغرافياً .  
من بين هذه العناصر



- طزاجة (المكونات الطبيعية، وكذلك من خلال التداعي المكونات المعبأة) .
- عودة من السوق .
- مرحلة (حقيبة شبكية = شبكة صيد)
- حياة ساكنة
- النمط الإيطالي (المادة ثلاثية اللون للمكونات الطبيعية، واسم البطاقات الملصقة الإيطالية = العلم الإيطالي .

## الرسالة الأيقونية غير المشفرة

يستخدم بارت هذا المصطلح للإشارة إلى الدلالة «الحرفية»؛ إدراك أشياء يمكن التعرف عليها في الصورة الفوتوغرافية بغض النظر عن الشفرة الاجتماعية الأكبر (أو اللغة).

من ذى الدلالة أن بارت يلتقط هذا الترتيب الخاص لرسائله الثلاث. يمكن أن تكون الرسالة اللغوية، هي الرسالة التي يبحث عنها مشاهدو الصورة الفوتوغرافية أولاً في إعلان من هذا النوع.

الكلمات التي في أسفل الإعلانات المصورة - ما أسمية  
الإرساء - تقدم في الغالب معلومات عما يفعل المنتج  
أو عن كينونته.





إن العلاقة بين الرسالتين الأيقونيتين أكثر إشكالية، وهما الرسالة الأيقونية «المشفرة» / الإيحائية، والرسالة الأيقونية «غير المشفرة» / الدلالية.

يناقش بارت الرسالة الأيقونية المشفرة / الإيحائية أولاً؛ لأن عملية الإيحاء، في نظره، تكون شديدة «الطبيعية» والتلقائية أثناء الشعور بها، لدرجة أنه من المستحيل فصل الدلالة عن الإيحاء.

أن تحديد الدلالة فقط، يحدث عندما يتم حذف الإيحاء نظرياً من المعادلة .  
من الوجهة المنطقية، يدرك القارئ ما تصفه العلامات فعلاً، ثم ينتقل إلى فك شفرة نوع من المعنى الثقافي أو الاجتماعي أو الانفعالي .  
ولكن في الواقع، يحدث تحديد ما تصفه العلامات - خاصة العلامات البصرية - بصورة شديدة السرعة، لدرجة أنه من السهل نسيان أنه حدث من أصله.



دور القارئ من المناطق المهمة الأخرى التى يرتادها بارت فى دراسة العلامات ؛  
بالرغم من أن الإيحاء أحد ملامح العلامة ، إلا أنه يتطلب نشاطاً من القارئ حتى  
يتم .

مستنداً إلى هيلمسليف ، رسم بارت خريطته لطريقة عمل العلامات .



تتكون العلامة الدالة ( ٣ ) من دال ( ١ ) ومدلول ( ٢ ) ؛ لكن العلامة الدالة هى  
أيضاً دال موحى ( ٤ ) .

بمعنى أنها جوهر مادى فقط ، إذا امتلكت العلامة «أسد» ، عندئذ سيمكنك أن  
تدرك إيحاءاتها التى تتمثل فى الكبر ، الحدة ، الشجاعة ، إلخ



لابد أن يولد الدال الموحى مدلولاً موحياً ( ٥ ) ، حتى ينتج علامة موحية ( ٦ ) .  
وهنا يصير الأسلوب المنهجى فى تناول العلامات التى تمنى بارت أن يتبعه  
إشكالياً للغاية .

من جهة ، يتبع هيلمسليف ويتمسك بفكرة النظام الكبير أو الشفرة أو اللغة  
أو العلامات المجتمعية .

لكننى أقر أنه بينما تقلل الحالات الفردية  
للعلامات من الميل « الفوضوى » نحو المعانى  
اللانهائية ، نجد أن التنوع الثقافى ، والتغير المستمر  
الذى يكون مجال الدال الموحى عالمى ، ومنتشر .





لم يكن بارت الوحيد الذى أعمل فكره فى هذه الإشكاليات، فى خمسينيات وستينيات القرن العشرين، كان بارت يمثل جزءاً من التيار الفكرى المؤثر المعروف باسم البنيوية.

بالاعتماد على دعوة سوسير إلى علم العلامات، تبنت البنيوية علم العلامات، لكن بدا أنها تجاوزت المجال المحدود لطريقة عمل العلامات، فى الواقع، كان عالم الأنثروبولوجيا كلود ليفى شتراوس (وُلد عام ١٩٠٨)، أهم بنيوى يرتبط اسمه بالحياة الفكرية الفرنسية.



مزج ليفى شتراوس بين جوانب من عمل عالم اللغة الروسى الأصل التشيكى الجنسية، رومان جاكسون (١٨٩٦ - ١٩٨٢)، وعلم اللغة السوسيرى واللاوعى الفرويدى، وأوضح تعقد «الذهن الهمجى»، وطبيعته شديدة الانتظام.

مفهوم البنية، هو حلقة  
الوصل الكبرى بين  
أنثروبولوجيا ليقي  
شتر اوس، ومبادئ علم  
العلامات.

يوضح بحثه الميداني  
الضخم عن  
الطوطمية، والطقوس  
وأتماط القرابة،  
وخاصة الأسطورة، أن  
هناك ارتباطاً بين  
المنتجات الثقافية،  
وهذا الارتباط يشبه  
العلاقات داخل اللغة.



إن خطأ الأنثروبولوجيا التقليدية،  
مثل خطأ علم اللغة التقليدي، هو  
الاهتمام بالمصطلحات، لا الاهتمام  
بالعلاقات بين المصطلحات.

هذه رؤية سوسيرية جداً. أولاً، تعتبر أي مظهر للثقافة على أنه جزء من نظام  
أكبر، ثانياً والأهم، إنها تهتم بالعناصر المفردة في الثقافة لا باعتبارها عناصر ذات  
هويات داخلية؛ بل باعتبارها مهمة في علاقتها بموقعها في البنية.

في كتابي «دروس في علم اللغة العام»، حرصت على أن أتجنب الإشارة إلى المعنى، وأشارت إلى العلاقة بين العلامات كقيمة.

ويقصد بالقيمة، أن العلامات - مثل الأشياء الأخرى ذات القيمة - يمكن أن

(أ) يتم مبادلتها بشيء مغاير.



(ب) يتم مقارنتها بأشياء مشابهة.

خذ عملة من فئة الجنيه الاسترليني، هذه العملة يمكن أن أ - يتم مبادلتها بالخبز، الجعة، الصحف، إلخ.

يمكن أيضاً أن (ب) يتم مقارنتها بورقة نقدية فئة ٥ دولارات.

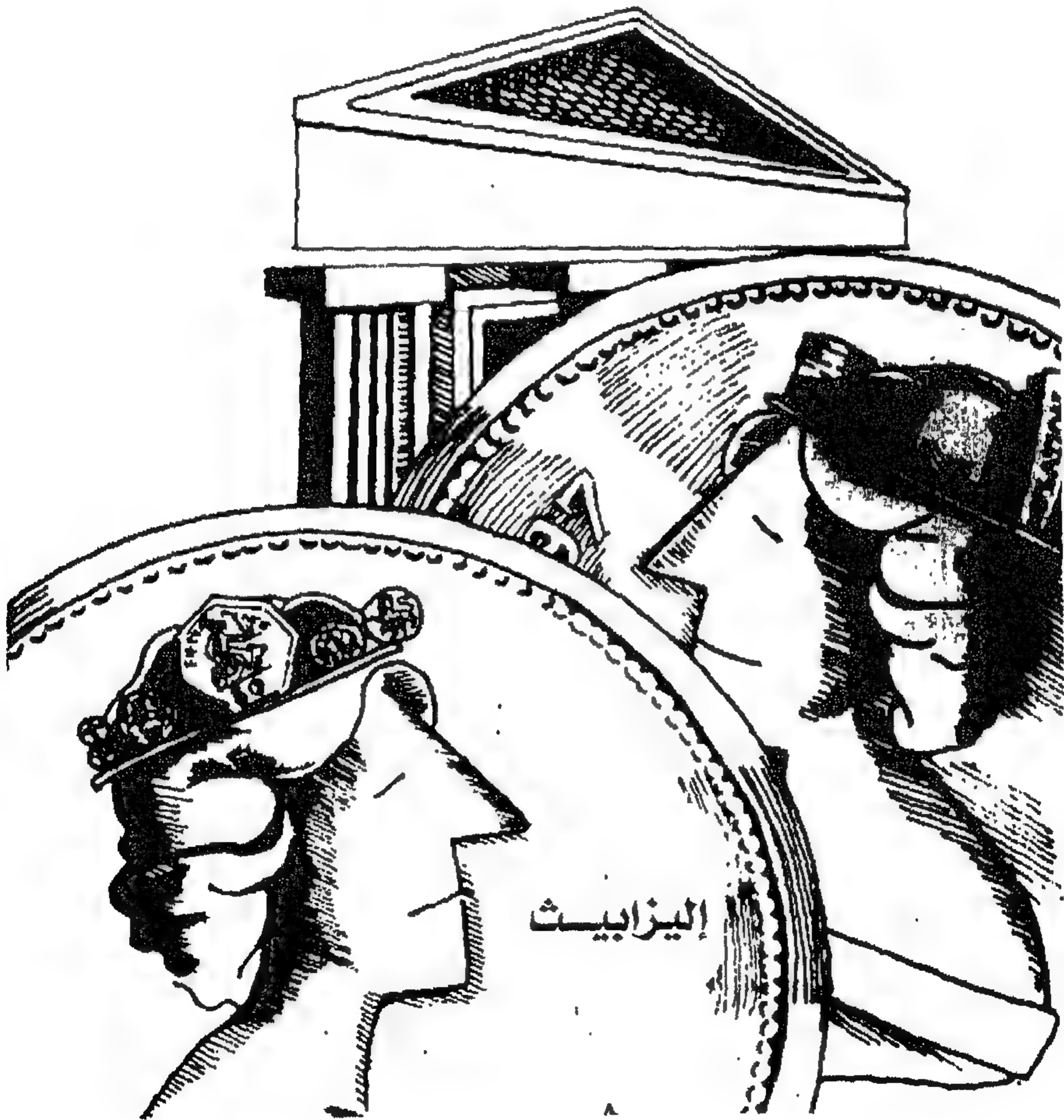
بالمثل، يمكن مبادلة كلمة بفكرة أو مقارنتها بكلمة أخرى



يسعى سوسير إلى أن يقول: إن العناصر محل الاعتبار ليست لها هويات داخلية. في الواقع، يمكن أن تكون العملة فئة الجنيه الاسترليني مصنوعة من سبائك، تساوي ٣٧ بنس فقط.

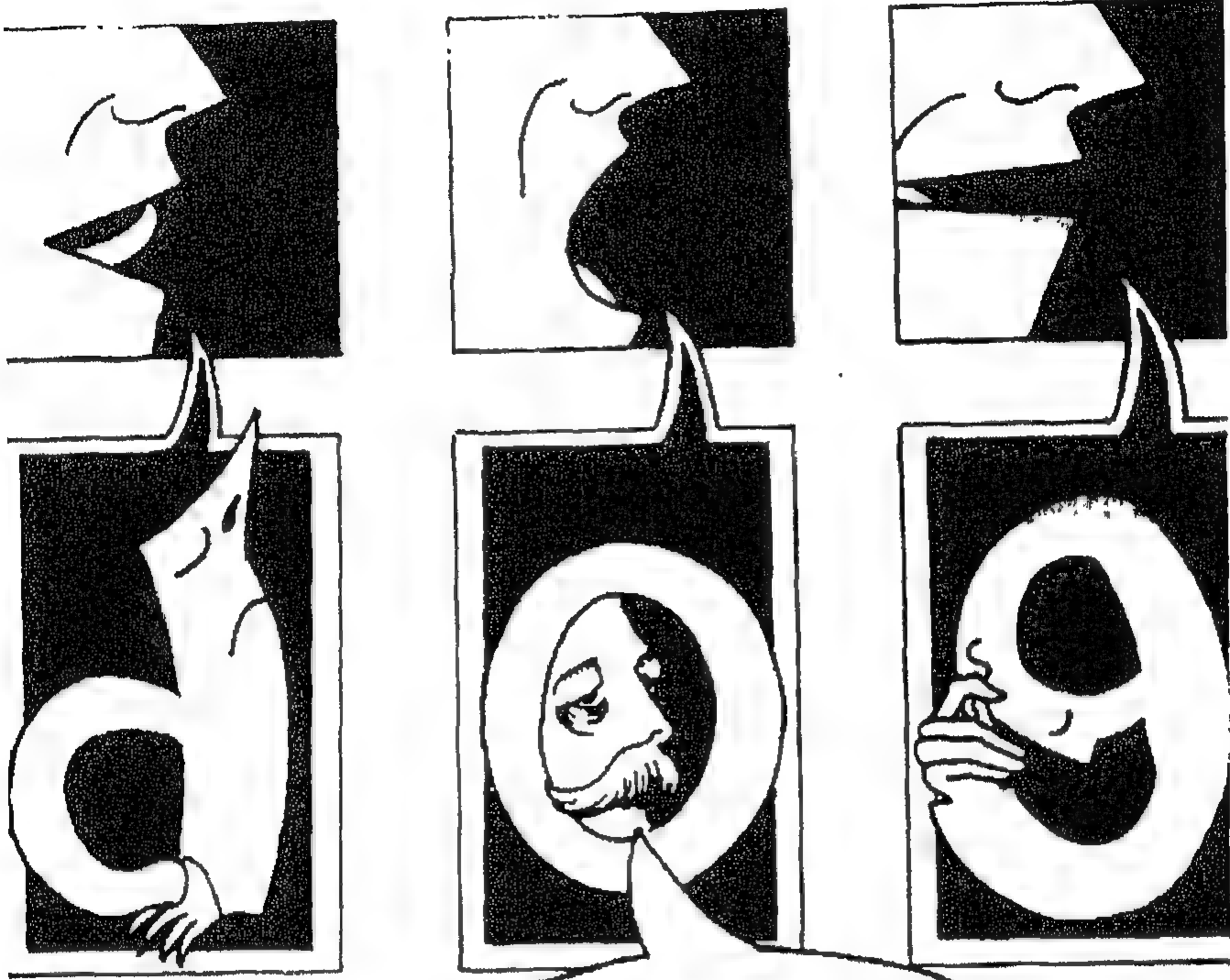
ولكن دور العملة في النظام يجعلها تساوي جنيهاً استرلينياً بالنسبة للعمليات الأخرى. (٢٠ بنس، ٥٠ بنس، ورقة مالية فئة ٥ جنيه استرليني)، ولسلع أخرى (ما يعادل جنيهاً استرلينياً من الخبز، الجعة... إلخ).

يرى سوسير أن القيمة هي التي تولد نظام الاختلافات الذي نطلق عليه اسم اللغة إليزابيث



فى أدنى مستوى من مستويات اللغة، توجد العديد من الأصوات الأساسية التى يطلق عليها علماء اللغة اسم الفونيمات.

فى الكلمة dog (كلب)، هناك ثلاثة فونيمات: /ك/، /ل/، /ب/.  
سيجانبنا الصواب إذا قلنا إن الفونيم /له/ أكثر أهمية من الفونيم /و/، أو أن أحدهما يحمل قيمة إيجابية، والآخر قيمة سلبية.



فى «اللغة»، لا توجد إلا اختلافات  
دون أية جوانب إيجابية.

عندما يتم رفع هذا المبدأ إلى مستوى الأنظمة الأوسع، مثل تلك الأنظمة التى توجد فى الثقافة، يمكننا أن نتبين مدى أهمية فكرة بنية العلاقات أو الاختلافات.





فلأخذ مثلاً أولياً، وننظر إلى شارع من  
شوارع لندن.  
على مدى سنوات عديدة، كان شارع El-  
ephant and Castle نقطة التقاء ستة طرق؛  
وكانت مبانيه مرتبة على حسب الطرق الملتقية،  
ثم في ستينيات القرن العشرين، تم القضاء على  
كل شيء لتسهيل اختناق المرور، وتم بناء نقطة  
التقاء جديدة فوق خطوط المباني القديمة.  
وأصبحت نقطة الالتقاء الجديدة، النقطة  
الأساسية في شارع Elephant and castle.





لذلك، إذا كان هذا المكان قد مرَّ بهذا التغير  
الجذري في هويته، لماذا ما زال محتفظاً باسم El-  
ephant and Castle؟

لأنه جزء من بنية أو نظام.

ظل شارع Elephant and castle كما هو  
دون تغيير، نتيجة لعلاقته بالشوارع المجاورة مثل  
New Kent, London, Newington Cause-  
way, Road, St. George's Road, Road  
... إلخ.

إنه جزء من بنية تعرف باسم نظام طرق  
لندن، الذي يسمح بعلاقات الوصول إلى  
الحافلات التي توصل الخدمات أو البضائع.  
إنه واحد من الأوردة العديدة في علاقتها،  
بأوردة وشرايين مختلفة في جسد يستوعب  
تدفق المرور.

هذا التقييم البنيوي لشارع من شوارع لندن يشبه ما قام به ليفي شتراوس والآخرين، الذين ينضمون تحت لواء علم العلامات في خمسينيات، وستينيات القرن العشرين.

يرى ليفي شتراوس أن الظواهر الأنثروبولوجية مثل أنظمة القرابة يمكن أن تتم دراستها على أنها ذات معنى في علاقاتها البنيوية، إن التحريمات المفروضة على الزواج التي توجد في بعض المجتمعات - وأوضحها تحريم الزنى بالمحارم - ليست نتيجة لقوانين بيولوجية بسيطة محددة مسبقاً، بل هي تمثل نظاماً منتجاً للدلالة أو نظاماً ثقافياً.



يرى ليفي شتراوس إنه في بعض المجتمعات تتقيد قوانين الزواج بنظام ذي معنى من التبادل، والإمكان، والاختلاف، وهذا النظام ليس مغايراً للقواعد المعمول بها في اللغة.



تسرى قواعد مشابهة فى أساطير أى مجتمع من المجتمعات، البنية هى نموذج عمليات تسمح بإحداث تحولات تالية للأساطير، مع أنه ما زال يلتزم بالقواعد الأساسية للبنية.

ترتبط الأسطورة بالقصة ذاتها مرة تلو أخرى، مع تحول طفيف للعناصر التى تكون القصة، فلنضرب مثلاً بأسطورة عائلة أوديب.

كادموس - جد أوديب، ومؤسس مدينة طيبة - قتل تنينا، وقام كادموس بغرس نابه فى الأرض، ومن هذا الناب انبثق محاربو إسبرطة، الذين سرعان ما بدأوا يقتلون بعضهم بعضاً، وصار المتبقون الخمسة جدود أهل طيبة.

فيما بعد، نجد أوديب يقتل وحشاً أرضياً، وهو أبا الهول الذى يطرح لغزاً، ويكافأ أوديب على ذلك بتولى عرش طيبة - الذى ظل شاغراً منذ موت الملك لايوس منذ فترة قريبة - ويتزوج الملكة جوكاستا الأرملة. فى الواقع، قام أوديب دون أن يدري بقتل أبيه، الملك لايوس، وتزوج أمه، ويحل الطاعون على طيبة، عقاباً على هاتين الجريمتين المجهولتين.

بعد نفى أوديب، يقوم ابناه - إتيوكليز وبوليناسيز - بقتل أحدهما الآخر فى الصراع على العرش، ويصدر مجلس شيوخ طيبة مرسوماً بأن تترك جثة بوليناسيز دون أن تدفن، إلا أن أخته أنتيجون تخالف هذا المرسوم وتقوم بمراسم دفنه، وتعاقب على ذلك بأن تدفن حية.

من المثير أيضاً، أن اسم جد أوديب لابداكوس يعنى الأعرج، وأن اسم أبيه لايوس يعنى «الأشول»، وأن كلمة أوديب ذاتها تعنى «متورم القدم» - وكل هذه الأسماء توحى بـ «عدم السير بطريقة مستقيمة».



## البنية والوحدة الأسطورية الصغرى

أسس ليفى شتراوس بنية الأساطير - مثل أسطورة أوديب - من خلال تفتيتها إلى أصغر مكونات ممكنة، وأطلق عليها الوحدات الأسطورية الصغرى mythemes، (وهي لا تختلف عن الوحدات الصوتية الصغرى، أو الفونيمات) تعتبر الوحدات الأسطورية الصغرى «حزماً من العلاقات». يتجاهل ليفى شتراوس الحكاية، حيث يتلو الحدث الحدث، ويعيد ترتيب الأساطير حتى يتم وضع أنواع العلاقات - الوحدات الأسطورية الصغرى - فى مجموعات مرتبطة ببعضها البعض، على سبيل المثال، حزمة «كادموس قتل التينين»، تنتمى لنفس المجموعة التى تنتمى إليها «أوديب قتل أبا الهول».

فى التحليل التالى، نجد أسطورة أوديب مرتبة فى عمدان من الوحدات الأسطورية الصغرى، وصفوف أفقية من التابع السردى.



يقدم ذلك بفعالية محورا تركيبيا (تتابعاً سردياً أفقياً)، ومحوراً استبدالياً (حزماً من العلاقات، رأسياً).

لا يهدف ليفي شتراوس من إعادة الكتابة هذه إلى الوصول إلى المعنى النهائي للأسطورة؛ بل يتمنى أن يظهر شروط إنتاج وتحول الأسطورة.

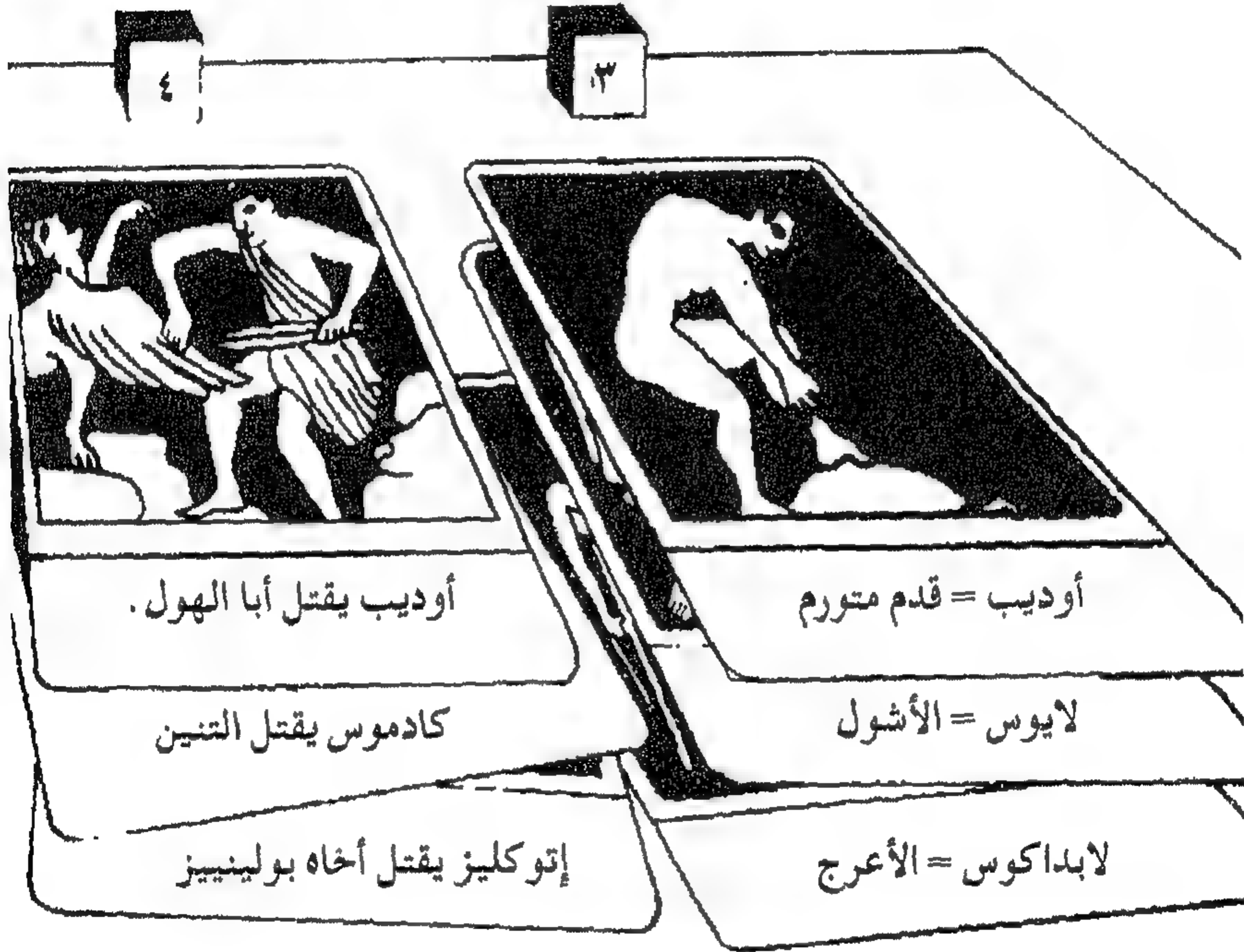
فيما يلي شبكة العلاقات :

العمود الأول : الإغلاء من قيمة علاقات الدم.

العمود الثاني : التهوين من قيمة علاقات الدم (أى، عكس العمود الأول).

العمود الثالث : قتل الوحوش.

العمود الرابع : صعوبة التوازن، والانتصاب وقوفاً (فى الأسماء).







بعد الإغلاء من قيمة الدم والتهوين من قيمة الدم، يتم ذبح الوحش - مخلوق أرض / دم . اختلال التوازن، وعدم القدرة على الانتصاب، وقوفاً في أسماء الأبطال المذكور إشارة إلى ميلاد البشر (الذين لا يستطيعون أن ينتصبوا وقوفاً، إلا إذا حققوا التوازن والقوة).

لكن في أساطير أخرى عديدة، الإنسان الذي لا يستطيع أن يقف منتصباً يولد من الأرض.

لذلك تمثل الأعمدة الأربع شروط السؤال - كذلك المواقف المتناقضة التي يفترضها السؤال - عن الأصول البشرية.

بمعنى أن العلاقات العلاماتية بين عناصر أسطورة أوديب، تبرز رسالة ما عن طبيعة الأسطورة بوجه عام، خاصة فيما يتعلق بالأصول البشرية.





بالنسبة للمثقفين الأوروبيين، وشنت ملاحظات ليقي شتراوس الجريئة عما يطلق عليه المجتمعات البدائية بعداً كاملاً جديداً لفهم الثقافات بوجه عام. إن إسهاماته في الأسطورة، ساهمت في إسهامات الدراسات البنيوية للظواهر النصية التي كونت مدرسة باريس في الستينيات. في مجال تحليل البنى السردية، سبق عمل ليقي شتراوس عمل الجيرداس جوليان جريماس «(١٩١٧ - ١٩٩٢)، وكلود بريمون (وُلد عام ١٩٢٩)، وتداخل مع هذا العمل.

في نفس الفترة، نشرت الدورية الباريسية Communications، التي تعنى بالصورة بوجه عام قدرًا كبيراً من العمل البنيوي المؤثر بما فيه عمل رولان بارت عن التصوير الفوتوغرافي، وعمل شرستيان ميتس (١٩٣١ - ١٩٩٣) عن السينما، وعمل تزفيتان تودوروف (وُلد عام ١٩٣٩) عن فن الشعر.

## البنوية

فى الواقع، البنوية، كمرادف للتحليل العلاماتى، صارت رائجة جداً. فى عام ١٩٦٧، نشرت الدورية الأدبية الفرنسية Quinzaine Littéraire صورة كاريكاتيرية أعيد إنتاجها مرات عديدة، وتصف زعماء البنوية يرتدون تنورة من العشب وسط خضرة كثيفة.

كان ميشيل فوكو الشاب مبتهجاً وهو يحاضر لجمهوره! المحلل النفسى جان لكّان (١٩٠١ - ١٩٨١) الجالس جلسة القرفصاء وطاويّاً ذراعيه، وليفى شتراوس (الذى تبدو على وجهه إمارات تأمل، ولكنه مسترخى الجسم).

يتفق معظم المعلقين أن البيئة «البدائية» تبرز غلبة لىفى شتراوس وميله الأنثروبولوجى، والأهم من ذلك، هو الطريقة التى تتكهن من خلالها الصورة الكاريكاتيرية بما وراء النصية التى بشرت بها الموجة الجديدة من التفكير ذى التوجه العلاماتى.



## ما بعد البنيوية

لا يمكننا أن نحدد زمان مشروع علم العلامات ما بعد البنيوى على وجه الدقة. علاوة على أن المصطلح «ما بعد البنيوية» ذاته نادراً ما يستخدم فى فرنسا، وهى منبته المزعوم. ومع ذلك، يتفق معظم المعلقين على أن أصول ما بعد البنيوية واضحة جداً فى السنوات التى سبقت ثورة الطلبة فى مايو ١٩٦٨ مباشرة.



ربما كانت إحدى اللحظات التكوينية الأساسية آنذاك تتمثل فى نشر كتاب چاك لكان مكتوبات، والنشر الفائق للعادة لثلاث كتب فى سنة واحدة (١٩٦٧) للفيلسوف الفرنسى الذى وُلِدَ فى الجزائر چان دريدا (وُلِدَ عام ١٩٣٠).

من بين هذه الكتب الثلاثة كتابه الكتابة، والاختلاف وهو عبارة عن مجموعة من المقالات، ويمثل بوضوح ثورة ضد لىقى شتراوس والبنيوية، كما يمثل أيضاً الطلقة الأولى فى مدفعية دريدا الموجهة نحو الفلسفة الغربية بوجه عام.

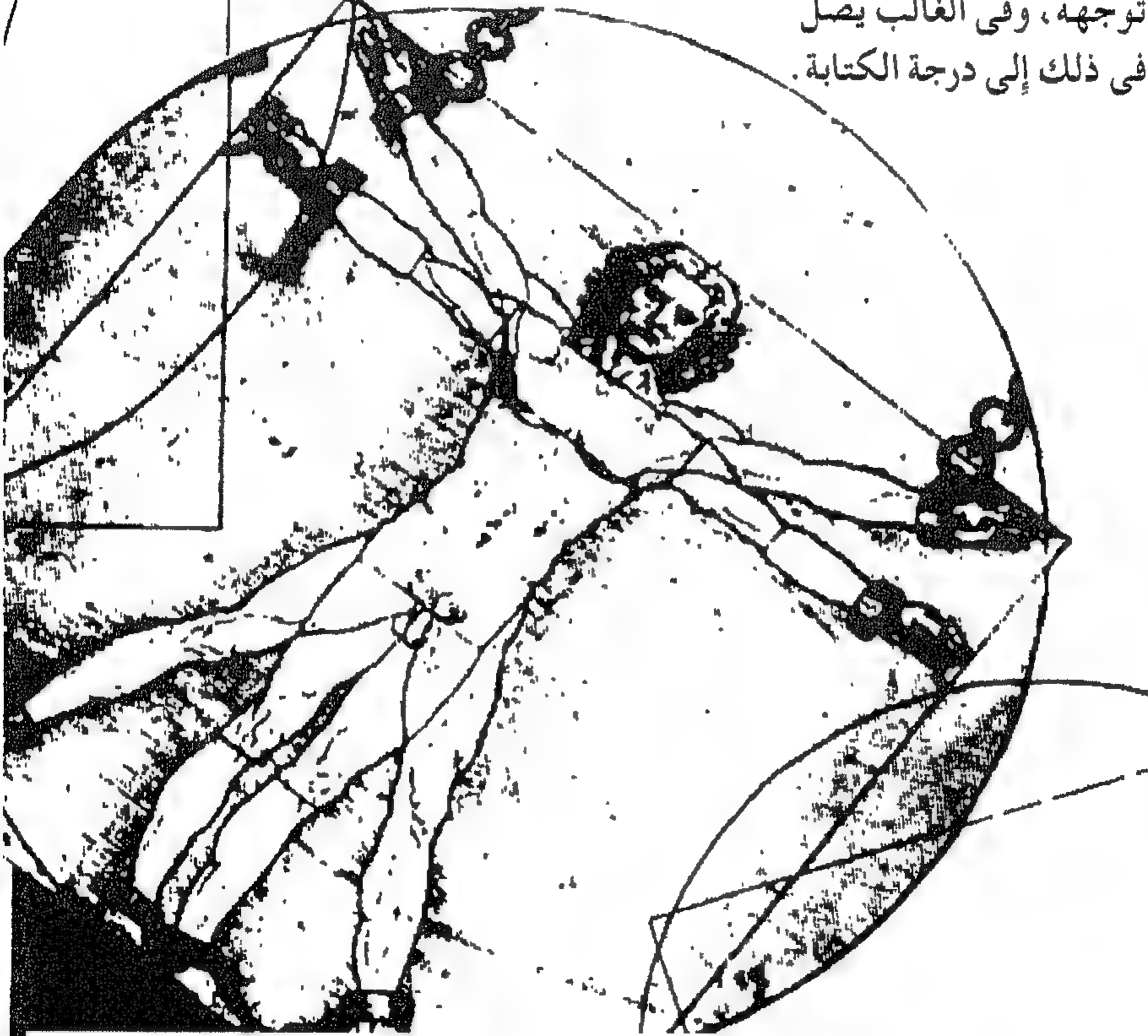




يدخل في صميم النقد ما بعد البنيوي، الاهتمام بدور الذات البشرية في إنتاج الدلالة.

نظر علم العلامات البنيوي في الأساس إلى الذات Sub-ject على أنها «حاملة» البنيات، ودون أن يكون الإنسان موضع الفاعلية، ثم فهمه على أنه تهيمن عليه معايير القرابة، أو العمليات السردية، أو الأساطير، أو علاقات النوع، أو أية بنية محل الاعتبار.

وبهذا المعنى، كان علم العلامات البنيوي «لا إنسانياً» في توجهه، وفي الغالب يصل في ذلك إلى درجة الكتابة.



إذا قرأنا أعمال الفيلسوف الماركسي لوى ألتوسير (١٩١٨ - ١٩٩٠)، والأعمال الأولى لميشيل فوكو، وكلاهما له علاقة غير مباشرة بالبنيوية في ذلك الوقت - سنخرج بفكرة أن مستقبل البشرية مخيف حقاً.

أثار شهر مايو ١٩٦٨ الرصيد المشترك لعلم  
العلامات ما بعد البنيوي بنجاح.

إن وضع زعماء البنيوية في مؤسسة جراندي إيكول  
Grande Écoles ، كان يعنى أنهم يمكن أن يمثلوا  
الصرامة في التعليم التي ثار عليها العديد من  
الطلاب.

ولكن الأهم من ذلك، أن الفاعلية، والتدخلية من  
قبل الطلاب، والعمال المصريين التي كادت أن تدخل  
بفرنسا في ثورة عارمة، كانت على خلاف جذري مع  
«الإنسانية» التقيدية للتعاليم البنيوية.

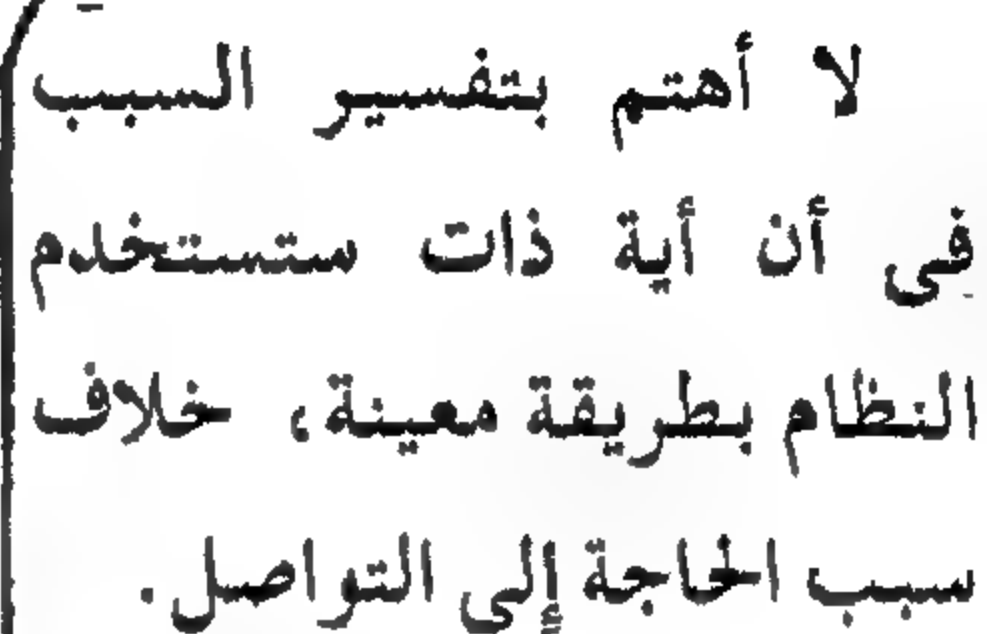
من الواضح، أنه كانت  
هناك حاجة إلى فهم  
الذاتية على أنها أكبر  
من مجرد منتج الهيمنة  
الكاملة للنظام وأقل  
من الفاعلية الخالصة.



ومع ذلك فشلت  
الثورة



من الوجهة المنطقية، بدا أن مخزن أو دولاب الاختلافات ظل مفتوحاً طوال الوقت أمام الذات، أم مستخدم اللغة، حتى ينهل منه، ويجمع أجزاء كلامه.



- 76 -



لكن طريقة فهم ما بعد البنيوية لمستخدمي اللغة مختلفة جداً.  
في عام ١٩٣٩ ، عبر عالم اللغة الفرنسي البارز «إميليان بانفنيست» (١٩٠٢ -  
١٩٧٦) عن شكوكه في «اعتباطية» العلاقات في العلامة عند سوسير .  
وستصير تعليقاته ذات أهمية كبيرة في التنظير للذوات العلاماتية.



العلاقة بين الدال (الرمز الإصطلاحي  
المادى)، والمدلول (المفهوم الذهني الذي  
يولده الدال)، علاقة يكتسبها مستخدمو  
اللغة في مرحلة عمرية مبكرة جداً، لدرجة  
أنهم لا يشعرون بأي انفصال بين الاثنين  
مطلقاً.



بمعنى آخر، إن الكلمة  
«Tree» تستحضر لدى  
متحدثي اللغة الإنجليزية  
مفهوماً ذهنياً «للشجرية»  
Treeness بطريقة شديدة  
الفورية، لدرجة أنهم  
يشعرون أن عملية ربط الدال  
بالمدلول لم تحدث قط.

ما يدور في ذهن فوري،  
ويرى بانفنيست أن  
العلاقة بين الدال  
والمدلول ضرورية،  
وليست «اعتباطية».

لكن هناك علاقة اعتباطية  
في عملية إنتاج الدلالة،  
ويحدث ذلك بين العلامة  
ككل (الدال، والمدلول)،  
والشيء في العالم الواقعي.  
ما السبب في أهمية ذلك؟

شجرة



فلنضرب مثلاً: المجتمع اللغوي ككل يستخدم كلمة «أنا»، ويستخدمها الأفراد للإشارة إلى أنفسهم بدلاً من استخدام اسم علم (مثل زيد أو عمرو).  
لذلك يرى سوسير أن كلمة «أنا» علامة تشتمل على علاقة اعتباطية بين الدال والمدلول.





لكن كلمة «أنا» لا تمتلك مثل هذا المفهوم الثابت أو المدلول. على العكس، تعنى «أنا» شيئاً مختلفاً فى كل مرة تستخدم فى منطوق ما، فهى تشير إلى الشخص الذى يستخدم المقولة «أنا».

ولكن الأهم من ذلك، أنه بالرغم من أن استخدام كلمة «أنا» عبارة عن اشتراك فى نظام اللغة، فإنها لا تبدو كذلك.

يرى بلنفيست أن «أنا» علامة علاقاتها الداخلية ضرورية.

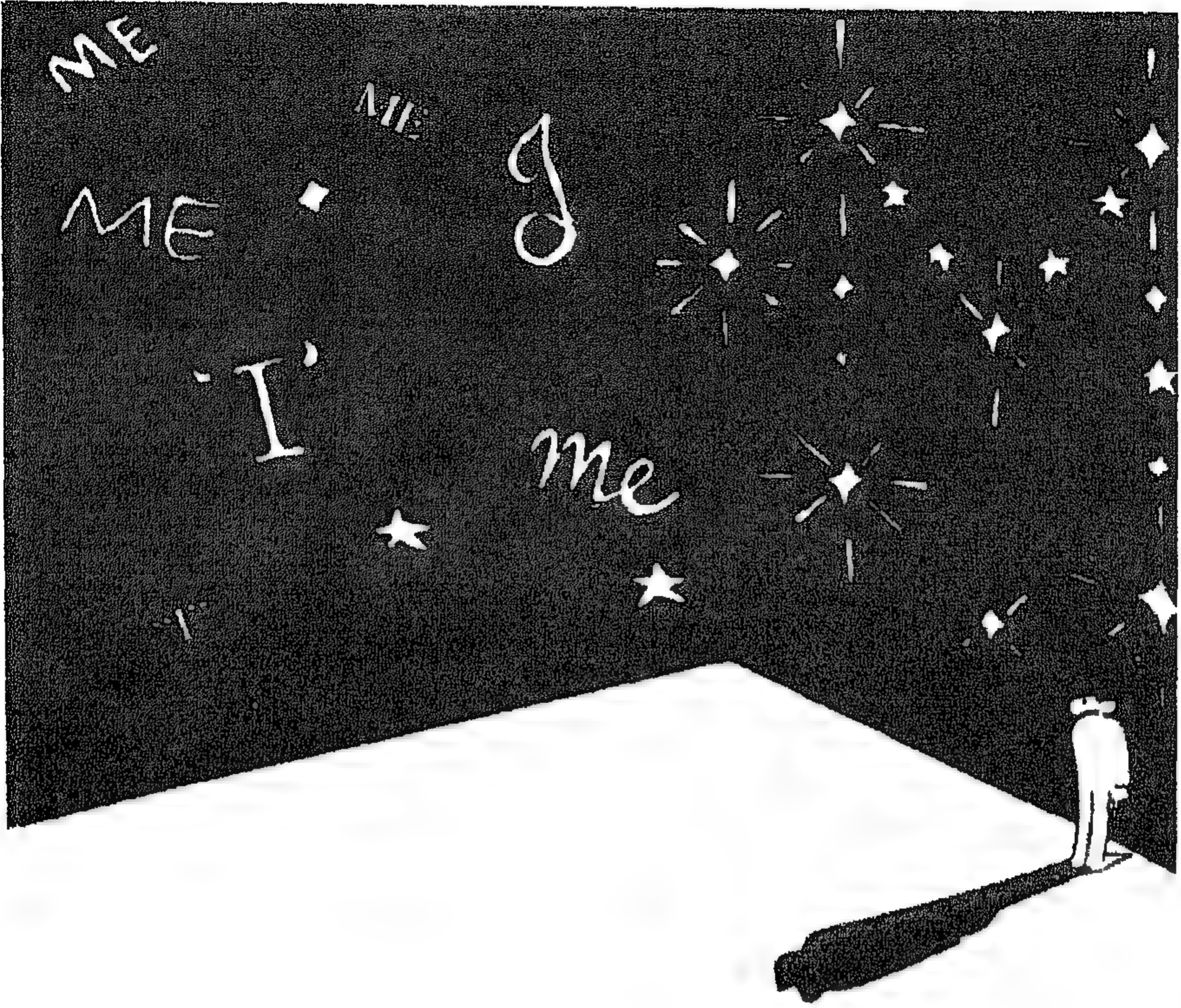


لكنه ليس كذلك.

«أنا» هي مجرد فئة لغوية؛ إنها لا تشبهني، إنها لا تسير كما أسير أنا؛ ولا تسجل مدى عطشي. باختصار، لا يمكنها أن تغطي امتلائي. يمكن أن يكون هناك مثال على الكلام الذي أنطق به، مثل «أنا أحب الموز». ولكن كلمة «أنا» في هذه الحالة من الكلام التي تحب الموز ليست نفس من ينطق الكلام، (الذي يحب كذلك التفاح، والبرتقال، والعنب، وفي الواقع لا يحب الموز حقاً، وإنما كان يقول ذلك: أن هي / هو يحب الموز).







لذلك فإن العلاقة بين الذات، ونظام إنتاج الدلالة علاقة معقدة. عند استخدام العلامات اللغوية، تكون العلاقة بين الدال والمدلول راسخة جداً (ضرورية، مثل الطبيعة الثانية)، لدرجة أن مستخدم اللغة يبدو له أنه شديد القرب من اللغة.

لكن في الواقع، يعتبر النظام اللغوي خارج الذات البشرية، فمستخدم اللغة منفصل انفصلاً جذرياً عن نظام العلامات، وما يستطيع مستخدم اللغة أن يعبر عنه من خلال النظام أقل مما يشعر به فعلاً بكثير.

على سبيل المثال، تستطيع الذات أن تعبر عن أنها تحب الموز، ومن الوجهة المنطقية، يمكن أن يتناسب ذلك مع كل النزوعات التي يمكن لها أن تعبرها عن نفسها.



لكن هناك أشياء لا يمكن للذات البشرية أن تعبر عنها: على سبيل المثال، كرهه لاشعوري للمور.

يرى جاك لكأن أن هذا عامل حاسم في توضيح كيف أن الذات البشرية منفصلة عن وسائل تمثيلها، وتتكون - كذات - من خلال وسائل التمثيل هذه في آن واحد.

يأخذ لكأن شكل أو متوال سوسير للدال والمدلول، ويوضح كيف أنه يفترض علاقة بشرية بالعلامة.

VII



للمفهوم (المدلول)  
أولوية، ويقف على قمة  
المتوال؛ أما الجوهر  
(الدال) فهو ثانوي، ويقع  
في القاع. توحى الأسهم  
بعدم القابلية للانفصال  
بين الاثنين، الأمر الذي  
يجعل الدال يشير للمدلول،  
والمدلول يتطلب الدال.

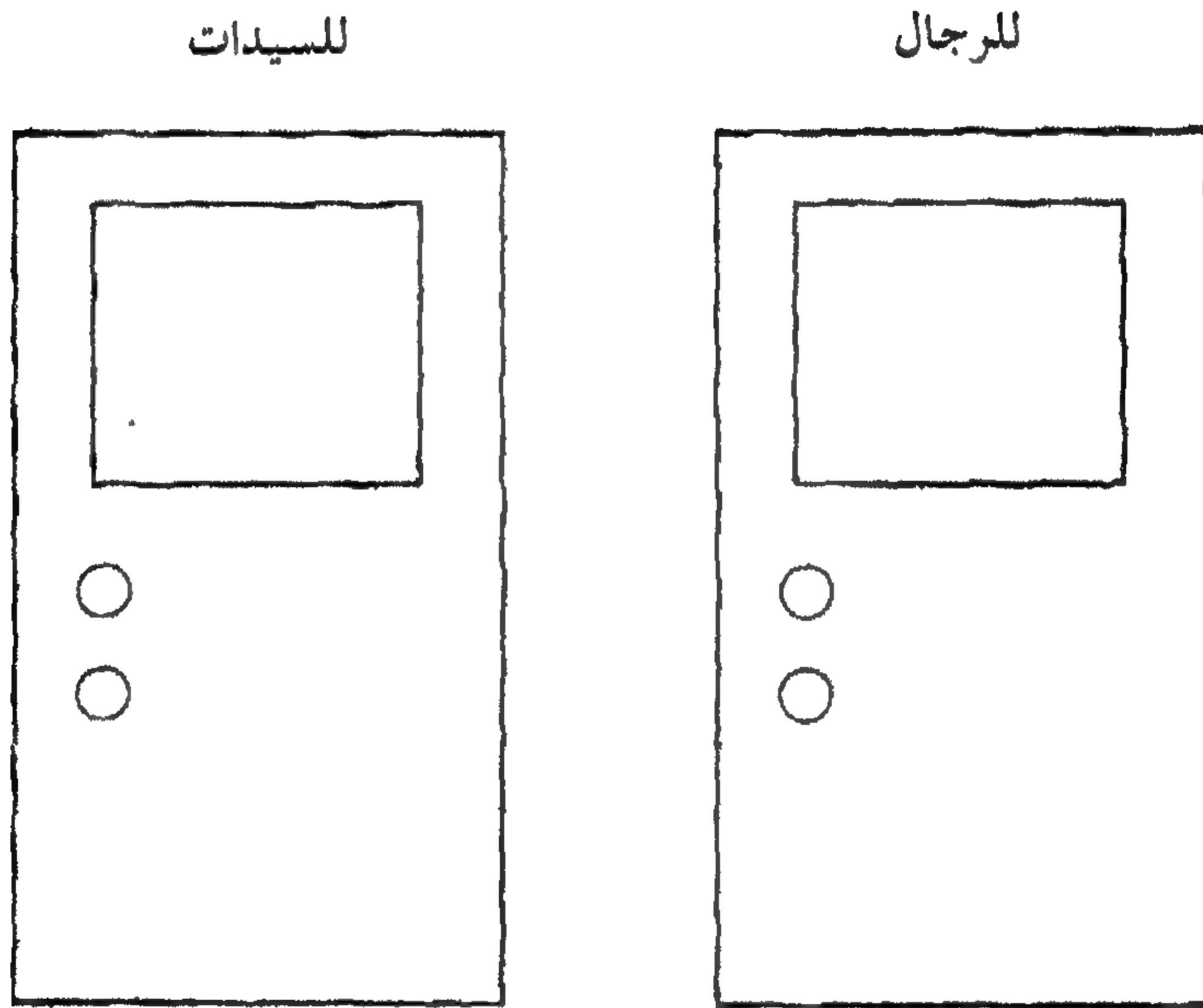


العلاقة البشرية المضمرة في هذا التأويل للعلامة، علاقة تفترض أن المدلول «الخالص» يوجد داخل ذهن مستخدم اللغة.

هذا المدلول عبارة عن فكرة لا يقيدھا التأمل بالمرّة، كما يبدو منطقياً على نحو مغرٍ لدرجة أن الطفل، على سبيل المثال، يكتسب مفهوم ماهية القطّة (تقول مياو) تأكل السمك، تخربش... إلخ)، ويقال له فيما بعد إن هذا الكائن يدعى «قطّة».



ينطلق لكأن من خريطة سوسير للعلامة، ويعكسها.  
فبدلاً من المدلول الخالص، يقدم لكأن مفهوماً ذهنياً عبارة عن نتيجة للتأمل  
الموجود بالفعل.  
ستتضح هذه الفكرة أكثر إذا ضربنا مثلاً، يختار لكأن بابى الحمامات العامة  
التي تبدو كما يلي:



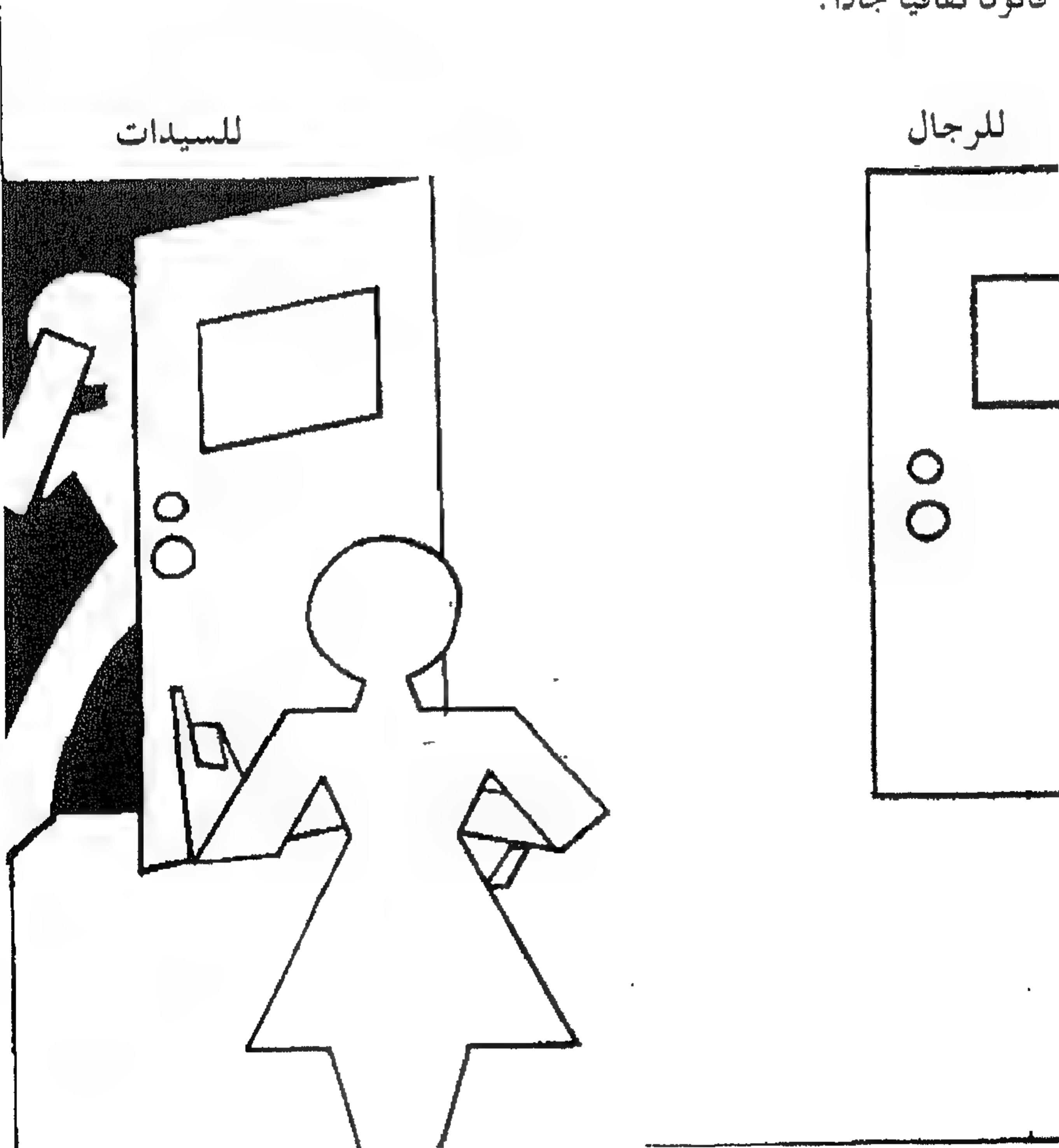
البابان بهذه الصورة يبدوان مثل شكلين للعلامة كما يتصورها سوسير.  
ويكشف التمييز الدقيق أن البابين متطابقان، وأن الرمز الاصطلاحي المقترن  
بكل منهما يظهر أعلى الشكل.



إذا دققنا النظر أكثر فسنجد أن الاختلاف بين البابين (الذين يبدوان متطابقين) لا ينتج من أى شيء داخلى، بل من الدالين المختلفين اللذين يظهران أعلاههما.

أى فرد يقف أمام هذين البابين، سيستمد من الدالين أعلاههما تصوراً محدداً تماماً لما يكمن خلفهما.

وعندما يفكر المرء فيما يولده الدالان فى كل حالة، سيجد أن العملية مهمة. فالاختلاف بين «السيدات» و«للرجال»، يجعل أعضاء الحضارة الغربية يلاحظون قانوناً ثقافياً جاداً.



إن تجنب المرء  
للخطأ المربك الكريه  
وربما الخطير في اختيار  
الباب الخطأ عندما  
يسعى لأن يقضى  
حاجته، يقوم على  
تحديد الاختلاف بين  
الدالين.

الطفل الذي يكتسب مفهوم «قطة» يقوم بذلك ؛ لأن «القطة» تبدو كعنصر موجود مسبقاً في المعمار الكلى «للغة» التى تسبق ميلاد البشر كأفراد .



حتى يحتل الطفل مكانه في العالم، لابد عليه أن يحتل موقعاً في اللغة.  
حتى يصير الإنسان ذاتاً، ويستطيع أن يشير إلى نفسه في العالم الاجتماعي،  
لابد أن يدخل في وسائل إنتاج الدلالة الموجودة مسبقاً، ويكتسب هذه الوسائل.  
وهكذا ينظر لكان إلى الذات البشرية على أنها يهيمن عليها الدال،  
أو الاختلافات في اللغة، إذا شئنا الدقة.  
وصياغته الجديدة للخوارزمية algorithm هي كما يلي: د د  
ولكنها تعمل كما يلي، وهذا هو الأهم:

SSS



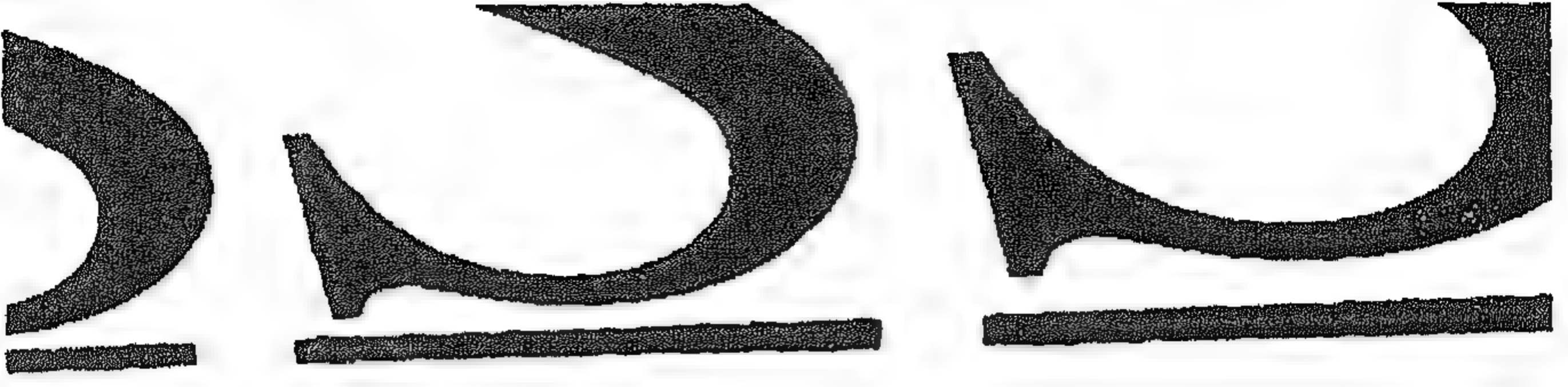
ليس ذلك مجرد صورة لدخول الإنسان  
فى اللغة.

فهو فى الواقع، دخول الإنسان فى مادة  
الذاتية نفسها.

ومما تتكون هذه الذاتية؟  
هى الوقوع التام فى الشبكة اللانهائية  
لإنتاج الدلالة.

ليست العلامة مكتفية  
بذاتها أو ذات حركة من  
المدلول إلى الدال، بل  
تتكون من مجالين متمايزين  
لا يلتقيان أبداً.





... ومجال الـ «د» الصغيرة (العالم الداخلي، أو ذلك العالم الذى لا يمكن التعبير عنه من خلال الدلالة).

يفصلهما حاجز لا يمكن استراقه، فليست هناك حركة رأسية من الدال إلى المدلول، فالحركة تحدث أفقياً، حيث تحط المدلولات تحت دوال مختلفة دوماً. وبهذا المعنى، لا يعتبر المدلول خالصاً أبداً: فهو أثيرى مراوغ ومتملص (وذلك أحد الأسباب فى أن السجل المادى موسوم بـ «د» كبيرة فى مقابل الـ «د» الصغيرة التى يصعب الإمساك بها).



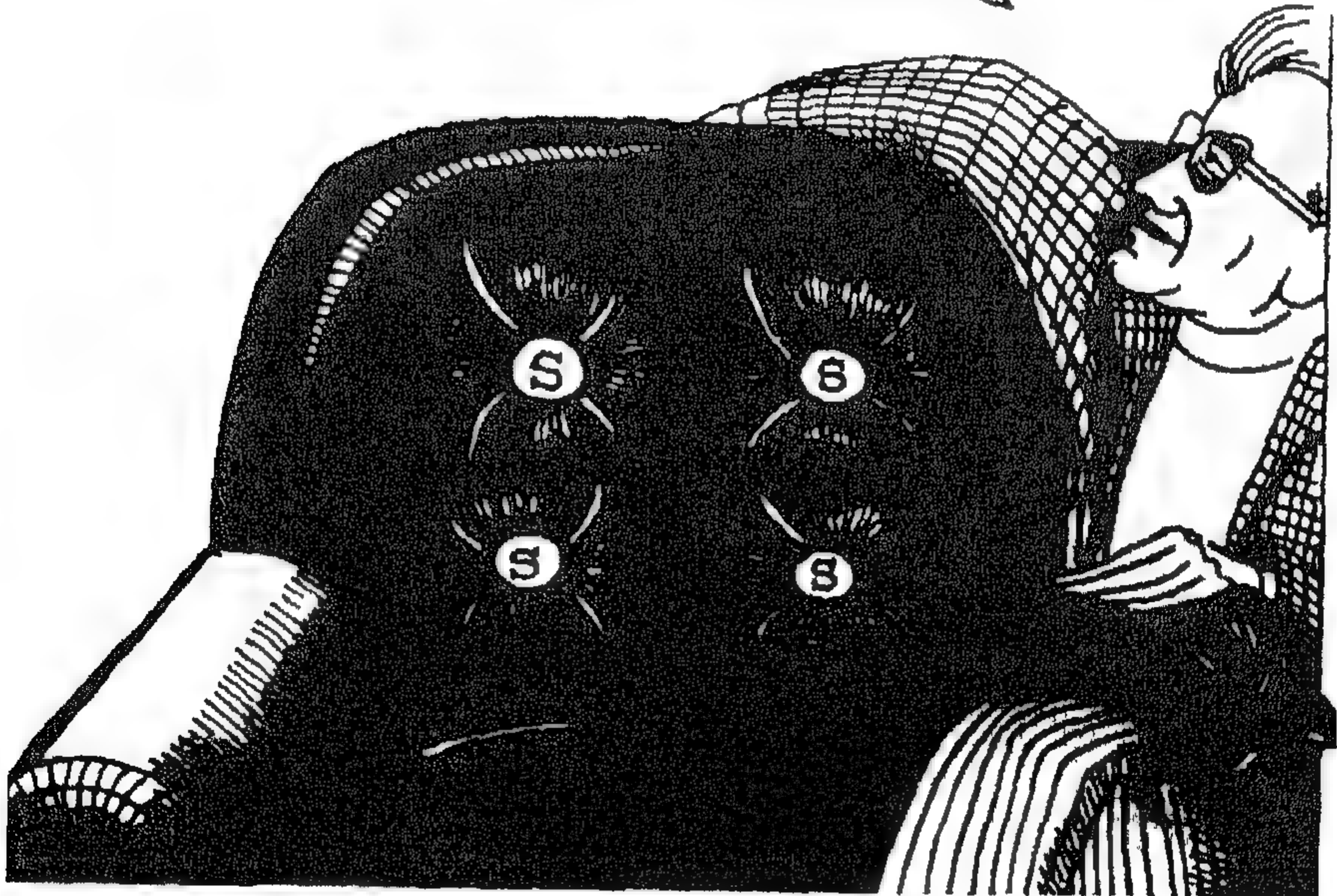


لكن كل ذلك لا يعنى أن الذات مدخلة فى لعب لانهاى، يجعل قول أو فعل شىء ذى معنى افتعالاً تاماً.

يطلق لكان على الدوال الأساسية اسم «أزرار التنجيد» Points de caption ، كما فى قطعة أثاث .

يمكن لأزرار التنجيد فى سلسلة من العلامات أن تعمل بكلتا الطريقتين التزامنية والتعاقبية.

هناك بعض الدوال «المفاتيح» التى تعمل على «خلق» نوع من المعنى، للمشاركين فى استخدام العلامات.





من الناحية التعاقبية كجملة، يتكشف التركيب أو الجزء من الخطاب، وتُحور كل علامة العلامة التي تسبقها، وبالتالي سيتم تركيب المعنى بأثر رجعي، ويتم «غلقه» لزرار تنجيد في النقطة النهائية الحاسمة للتركيب.

من الناحية التزامنية، يصير السجلان د/د في العلامة «معلقين»، أو راسيين سويًا كزرار تنجيد بطريقة تجعل العلامة تبدو كما لو كانت معنى موجودًا دومًا، ولكن ذلك في الواقع تم تركيبه من الخارج.

غالبًا ما يحدث هذا التركيب من خلال الدال «الأساسي»، أو «السيد»، الذي يتم إعلاء قوته من خلال قوة دفعه ذات الأثر الرجعي من الأمثلة الشائعة على ذلك «ختم»، كلمة ما في الخطاب السياسي.

العمال

نقابة العمال

الصحة

التعليم

مجلس الإسكان

المساواة



من الواضح أن، هذه الصياغة للعلاقة بين نظام العلامات، والذاتية مهم جداً.  
كانت «حرية» الدال «مغلقة» دوماً في بريطانيا إبان حكم قاتشر أثناء  
الثمانينيات بصورة متميزة جداً، نتيجة لعمل تلك الدوال التي وضعت بجانبه،  
وتلك الدوال «الأسياء» التي تعمل على تحسينها.

حرية استغلال

حرية تجاهل حرية

حرية

نهاية

لما لا شك فيه أن لا كان كان يدرس الموضوعات  
العلاماتية في الأساس، بغرض توسيع ممارسته  
ونظريته في التحليل النفسي؛ ولكن ملاحظاته  
على طريقة عمل نظم العلامات ملاحظات قاطعة  
بدرجة كافية، توضح مدى إلحاح دراسة العلامة في  
الحياة الحديثة.

بالرغم من أن الذات أقل تورطاً في مراجعة علم العلامات التي قام بها چاك دريدا، فإن هناك نتائج حاسمة في عمله على علاقة الإنسان بنظام التمثيل. يمثل نقده لسوسير هجوماً على كل الفلاسفة الكبار في الغرب، منذ أفلاطون الذي ارتكب في نظر دريدا خطأ قاتلاً وهو مركزية الكلمة logocentrism ، (أى القوة العقلانية المفترضة للكلمة على تفسير العالم).



ما يكشفه دريدا عن النصية textuality، يهدد على نحو خطير مشروع الفكر «العقلاني» بأكمله.



يقع مفهوم الاختلاف المرجأ différence فى صميم هذا التهديد، ويعتبر هذا المصطلح صدى لإصرار سوسير على الاختلاف difference كمبدأ يدعم اللغة، لكن دريدا يرى أن الاختلاف عند سوسير لم يخطو خطوات كافية، كما أنه ليس صادقاً مع نفسه.

يؤسس دريدا هذه الحقيقة من خلال حيلة مأكرة شديدة الفطنة، فبدلاً من أن يقبل كتاب دروس فى علم اللغة العام بصورته التى شاعت فى الدوائر الفكرية الفرنسية أثناء الخمسينيات، والستينيات، يرجع إلى نص سوسير ويسأل تلك الأجزاء التى تم إهمالها بوجه عام.



فى مراحل عديدة من كتاب دروس فى علم اللغة العام (بما فيها فصل كامل) ،  
يبدى سوسير بعض الملاحظات على الكتابة التى يجعلها مقابلاً لموضوع الدراسة  
الأساسى ، وهو الكلام .

من بين هذه الملاحظات ، الموضوع المتكرر بأن الكتابة شكل « ثانوى » من أشكال  
إنتاج الدلالة .

من الطريف أن سوسير عندما يستخدم الكتابة لتوضيح أفكاره عن الكلام ،  
يعامل الكلمات على أنها أنظمة مناظرة من العلامات الاعتبارية . فعلى سبيل  
المثال ، يقول : إن الحرف « ت » لا يعمل إلا إذا كان تدوينه متميزاً عن كل الحروف  
المكتوبة الأخرى .

لكن عندما تناولت موضوع الكتاب مباشرة ، قلت .

١



٢

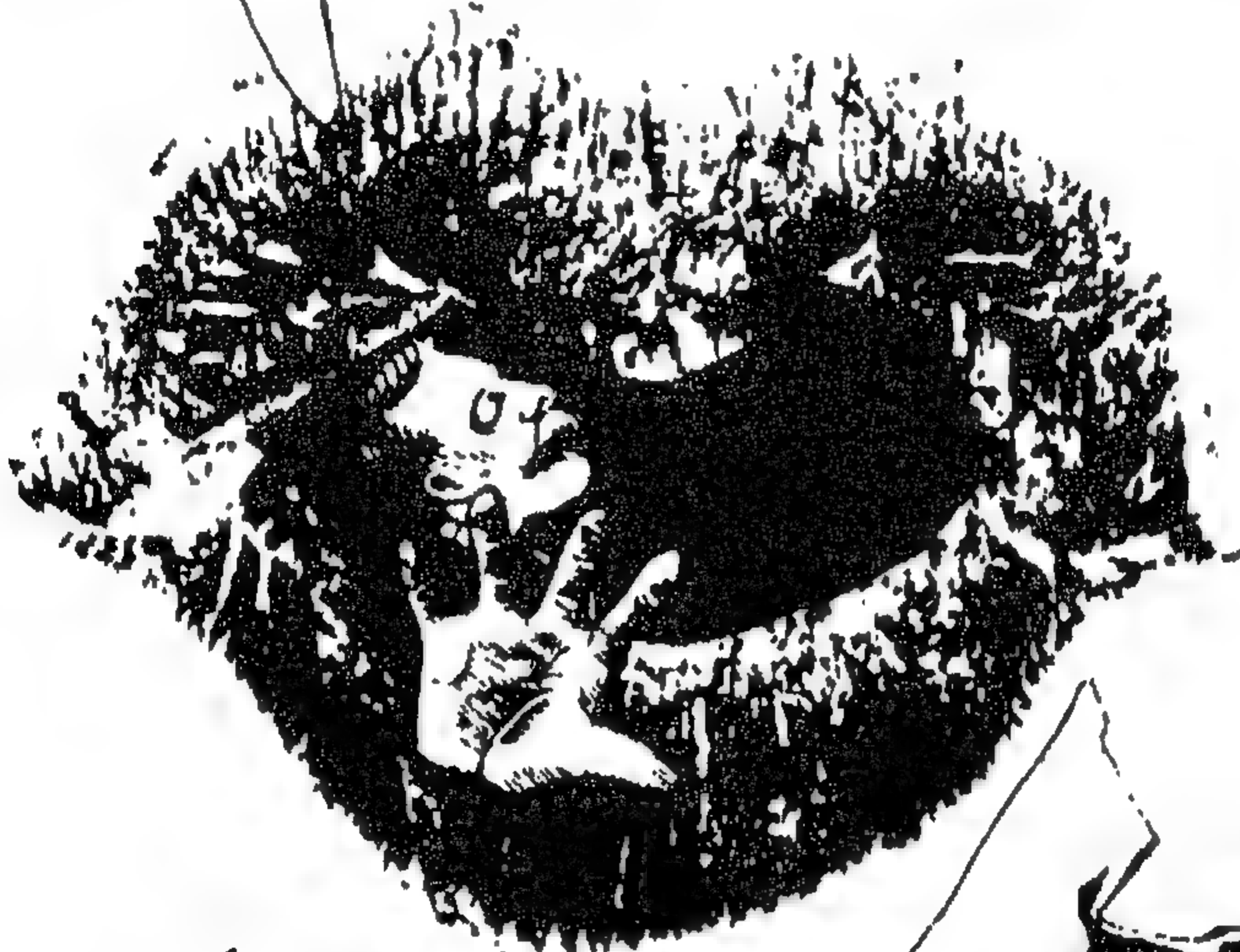
اللغة والكتابة نظامان  
متمايزان من العلامات ؛  
الهدف الوحيد من وجود  
الكتابة هو تمثيل اللغة .



باختصار، يرى دريدا أن سوسير يميز الكلام على الكتابة، بأن يعطى الانطباع بأن الدال المنطوق أقرب إلى حد ما للمدلول.

منذ البداية بالطبع، يصيغ سوسير المدلول على أنه صوت ذهني thought-Sound.

الشكل المنطوق فقط، هو الذى يشكل موضوع [علم اللغة].



بهذا الشكل، تعتبر الكتابة خارجية، تتغذى بعيداً عن الجوهر الأولى لإنتاج الدلالة.

يرى دريدا، أن ذلك دليل فاضح على ميل سوسير مركزية الكلمة، ومثلما يجلجـال فى القدر الأعظم من الفلسفة الغربية بداية من أفلاطون، نجد أنفسنا أمام سيناريو نقاء (العلامة المنطوقة التى تشتمل على المدلول)، تغزوه قوة التأمل الملوثة (الكتابة، نظام ثانوى).



وبدلاً من أن ينزعج دريدا من هذا التلوث، يبحثنا على أن نتعايش معه.





«الدلول المتسامي» وهم مريح لأنه يمكن  
مستخدمي العلامات من أن يقولوا بفعالية :  
«نحن هنا، بعد كل هذا الاختلاف بين  
العلامات، جعلنا منه في النهاية معنى نهائياً»،  
يمكن أن تكون هذه المعاني الثابتة النهائية  
معان دنيوية؛ لكن «الدلولات المتسامية» تكون  
سهلة المنال على وجه خاص عندما تأتي في  
شكل أشياء مثل «الله»، أو «قانون الطبيعة».

أنا القانون ! هل يجعل مني ذلك  
مدلولاً متسامياً؟



## الاختلاف

فلنرجئ الإجابة على هذا  
السؤال الآن.



يقابل ذلك فكرة دريدا عن الاختلاف المرجأ، وهي  
توسع الاختلاف عند دريدا، وبما أنها تنطق بنفس  
الطريقة التي تنطق بها كلمة الاختلاف في اللغة  
الفرنسية، فلا يمكن إدراك تميزها إلا أثناء الكتابة،  
حيث يوجد بها الحرف «a» بدلاً من الحرف «e» في  
كلمة الاختلاف *différence/différance*.

## الاختلاف المرجأ

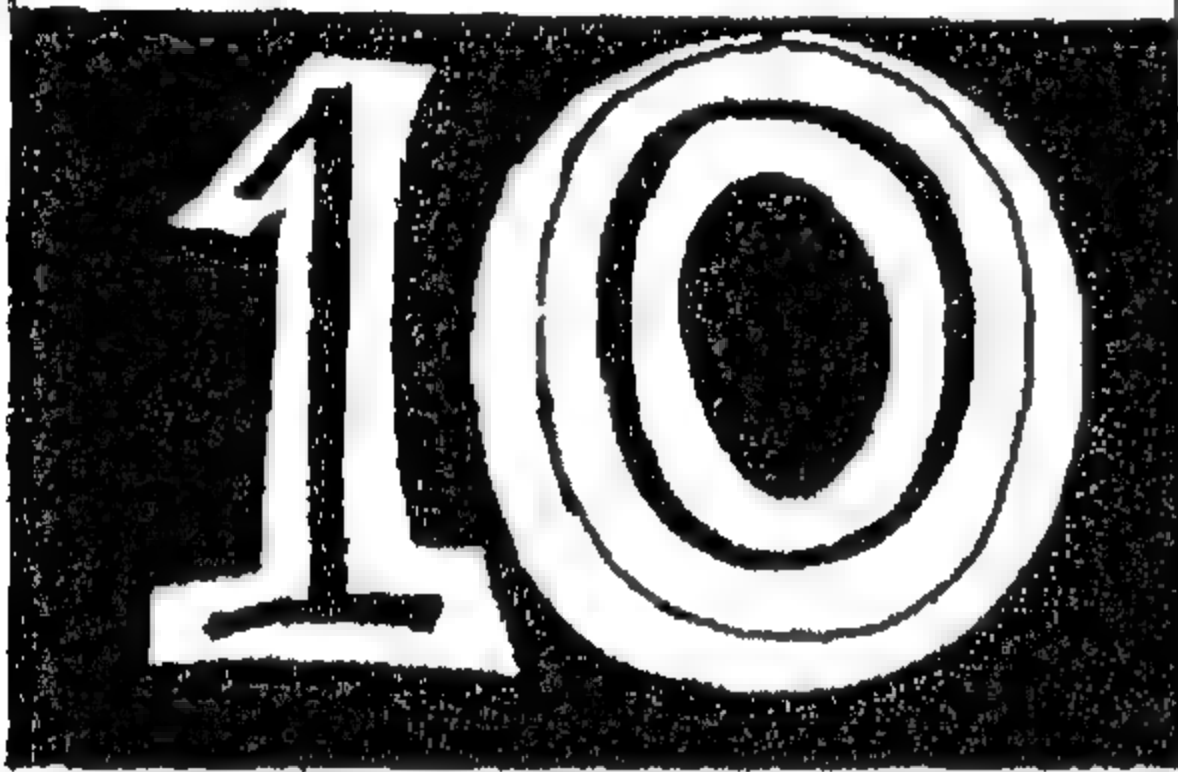


تستمد قيمة العلامة من اختلافها عن العلامات المجاورة، وكل العلامات الأخرى.  
يجسد الاختلاف المرجأ ذلك؛ لكنه يدل أيضاً على أن قيمة العلامة ليست حاضرة  
بشكل فوري؟ فقيمتها «مؤجلة» إلى أن «تحوّرها» العلامة التالية في التركيب.

فلنضرب مثلاً بتركيب من أغنية  
إنجليزية.

## عشر زجاجات خضراء

إلى الإجابة «عشر زجاجات ما».



عشر زجاجات خضراء



عندما نقرأ من اليمين إلى اليسار، نجد أن الكلمة  
«عشر»، تحوّر من جراء «عشر ماذا؟»...



ثم يتم تحوير السؤال، «عشر زجاجات ماذا  
إلى «عشر زجاجات خضراء».  
لذلك هناك، مرة أخرى، تكوين رجعي للمعنى.

تسير الأمور على ما يرام حتى الآن.

إذا أطلنا التركيب أكثر ليصير:



## عشر زجاجات خضراء واقفة على حائط

ستحدث تحويرات أخرى، فلتصير العناصر العشرة  
عناصراً واقفة على الحائط ويتم إرجاء «الإجابة» على  
السؤال «عشر ماذا؟» مرة أخرى.



عندما نصل إلى كلمة «حائط» ، ونكون قد أرجأنا  
إجابتنا على الشيء الذي تقف عليه الزجاجات،  
نتصور الحائط لا على أنه حائط حال؛ بل حائط تقف  
عليه عشر زجاجات.



لذلك فإن العلامة حائط، تحمل أثراً  
من العلامات السابقة في التركيب  
(أى «عشر زجاجات خضراء») دريدا



لكن فكر فيما يلي ألا تشمل . «عشر زجاجات خضراء» ، نتيجة لعملية الإرجاء  
فى الاختلاف المرجأ، أثراً لـ «الحائط» التى تليها؟  
هذه فكرة غريبة، خاصة وأن كلمة «حائط» كلمة تنتمى لمستقبل هذا التركيب  
الخاص، لكنها ليست غريبة إلى هذا الحد إذا كان المعنى يتم إرجاؤه دوماً إلى وقت  
لاحق.

فكر أيضاً فى الطريقة التى تحمل بها «عشر زجاجات خضراء»، أيضاً أثراً  
للتراكيب السابقة، سيتوقع معظم الناس أن الأغنية ستحمل، لبعض الوقت،  
تحويلات لاحقة.



يفترض أن ذلك تركيب فريد، قدم فقط بهدف توضيح الاختلاف.  
لكنه ليس كذلك، فهو يحمل آثاراً من كل الأدوات الأخرى لهذه  
الأغنية، ولكل الأدوات الأخرى فى المستقبل.





هناك ما هو أكثر إشكالاً من ذلك، وهو  
إمكان أن كل النصوص تجتازها آثار من النصوص  
الأخرى.

ما معنى ذلك؟

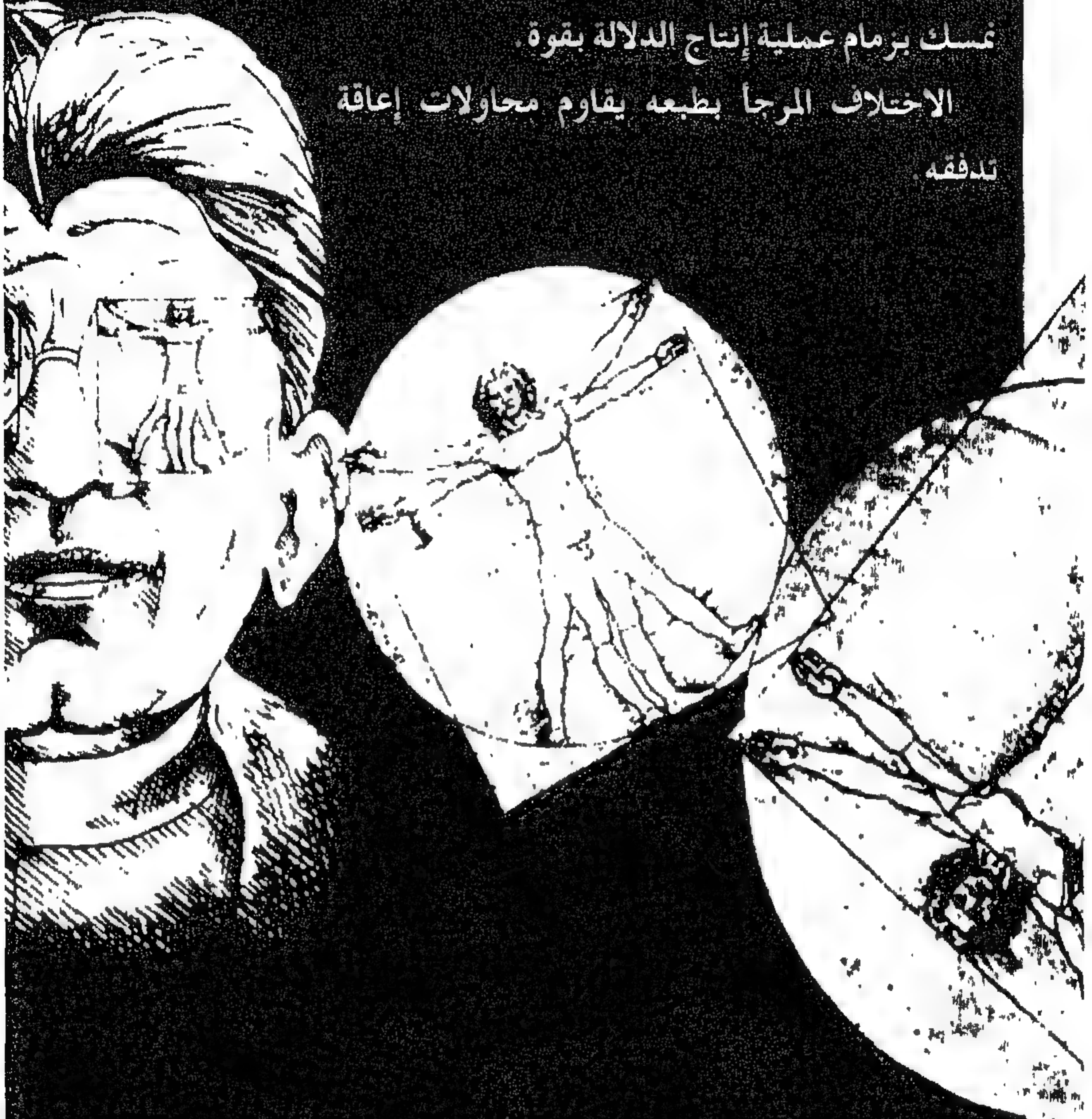
أسهل طريقة للتفكير في ذلك أن نتخيل  
نصاً غنياً بالإحالات إلى نصوص أخرى - allu-  
sion.

إذا أخذنا منتجاً من هذا النوع، بداية من  
قصيدة ت. س. إليوت الصعبة الأرض الخراب (١٩٢٢)،  
حتى محاكاة ميل بروكس الساخرة لهتشكوك أو إجلاله  
له في قلق كبير (١٩٧٨)، يتضح أن الاستمتاع يحدث  
على مستويات مختلفة.

من الممكن، أن نستمتع بهذين النصين دون أن نتبين  
بالضرورة الإحالات إلى الأعمال الماضية الموجودة فيهما.  
لكن عدم إدراكنا لهذه الإحالات، لا يعني أنها ليست  
موجودة.



مما لا شك فيه، أن ظاهر الاختلاف المرجأ توجز  
الطريقة التي نخدع بها أنفسنا بأننا بشر عقلايون،  
نمسك بزمام عملية إنتاج الدلالة بقوة.  
الاختلاف المرجأ بطبعه يقاوم محاولات إعاقه  
تدفعه.



بالمثل، ما يوضحه لاكان عن الذات، بأنها «منتج» عملية إنتاج الدلالة،  
يزعج من يؤمنون بعقلانية البشر الذي يتصرفون بصورة مستقلة خارج نظام  
إنتاج الدلالة الذي يشغلونه بطريقة تنم عن حرية الإرادة.  
لذلك، فإن ما بعد البنيوية ترفع أسهم علم العلامات، ويصير إنتاج الدلالة  
نظاماً قوياً، تتورط فيه المعرفة البشرية بشكل كلي.



في الدوائر الفكرية الأوروبية بعد مايو ١٩٦٨ ، قامت أعمال دريدا ،  
ولاكان بدور السجلات المهمة للحاجة إلى إعادة التفكير في إنتاج الدلالة ،  
والفاعلية البشرية .

هناك شخصية مهمة  
أخرى ، وهي فوكو  
الذي كان أقل وضوحا  
في توجهه نحو علم  
العلامات .

ومع ذلك ، فإنني أحدد موقع قوة أنظمة  
معيّنة ( «العلوم الإنسانية» ، الطب النفسي ، علم  
الإجرام ، علم النفس ، إلخ ) في عمليات إنتاج  
الدلالة التي تولد خطابات متميزة .



مثل هذه  
الخطابات ، تؤسس  
معالم لجوانب  
الذاتية البشرية .

ربما كانت ما بعد البيوية إحدى هذه الخطابات المؤسسة ، مركزة بصورة  
انعكاسية على الناس ، وإنتاج الدلالة .



في بريطانيا خلال السبعينيات، والثمانينيات من القرن العشرين، أصبح فوكو ولاكان شخصيتين ثقافيتين بارزتين، (وثانيهما في مجال نظرية السينما، وفي الشكل النصي المذهب بوجه خاص).

من الجهة الأخرى، قاومت المؤسسة الأكاديمية البريطانية دريدا في الغالب حتى في عام ١٩٩٢، عندما كان دريدا أشهر فيلسوف في العالم، كانت هناك معارضة لمنحه درجة فخرية في كامبريدج.

ولكن في مجال الدراسات النصية (خاصة النظرية الأدبية)، صار دريدا زعيما من خلال مناصب الأستاذية العديدة التي منحها في الولايات المتحدة.

ربما كان من الطبيعي أن، مبادئ دريدا التفسيرية لاقت مثل هذا الترحيب في الولايات المتحدة

سيدرك القراء النابهون أنه من خلال فكرة الصورة الذهنية للعلامة، وإنتاجية العلامات

غير المحدودة، العديد من أفكار نظرية العلامات عند دريدا، متضحة في «علم العلامات» عند تشارلز بيرس.

## علم العلامات الأمريكي

يذهب العديد من المعلقين إلى أن أمريكا لها تاريخ طويل من الاهتمام بنظم العلامات.

فمن جهة، هناك مهارات اقتفاء الأثر لدى الأمريكيان الأصليين، الذين كانوا يقتاتون من قدرتهم على اقتفاء أثر الحيوانات، وتأويل العلامات التي تسهل اصطياد الحيوان.

هذا الجانب هو ما يتم الاحتفاء به في إحدى بدايات الأدب الأمريكي، وهي روايات «عين الصقر» لجيمس فيتزموور كوبر (١٧٨٩ - ١٨٥١). من الجهة الأخرى، هناك تراث تفسير النصوص المنتشر انتشاراً كبيراً في الولايات المتحدة، بداية من قراءات البيوريتانيين للكتاب المقدس التي أقامت نيوانجلاند في القرن السابع عشر، مروراً بالدستور المكتوب، حتى المعارك حول اللغة غير العنصرية - Political correctness التي تستعر هذه الأيام.

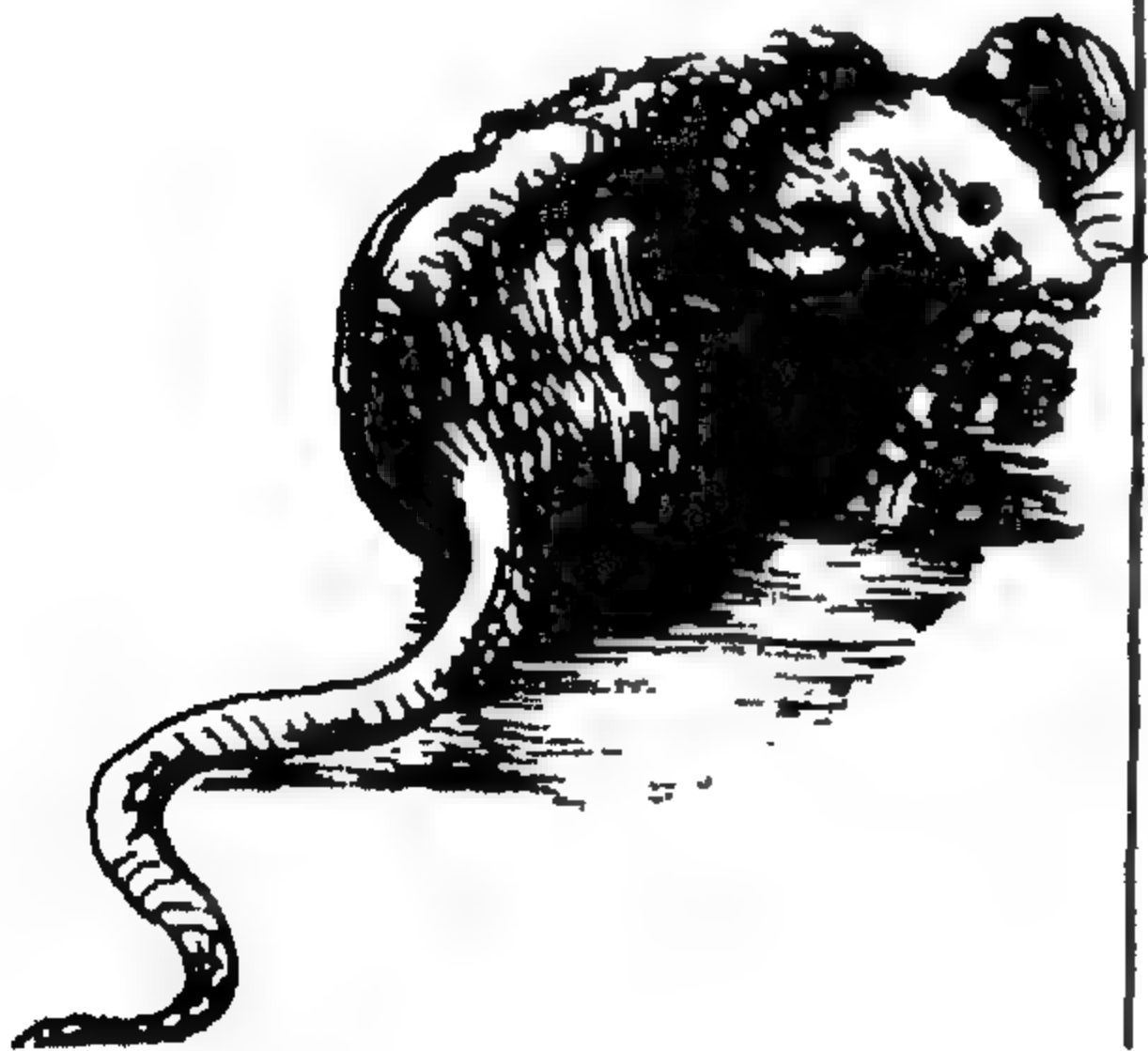




تمثل هذه المعارك، في أحد جوانبها، الانشقاق بين العلامات «العرفية»، والعلامات «الطبيعية». إذا كانت إنتاجية العلامات Semiosis هي الفيض المستمر للدلالة، فإن علم العلامات هو مذهب العلامات.

ما يميز علم العلامات الأمريكي عن علم العلامات الأوروبي، هو جذور الأول الصاربة في محاولة لتناول «كل» أنواع تفاعل العلامات، وليس مجرد نظم العلامات البشرية والعرفية، والثقافية التي تضعها البنيوية وما بعد البنيوية موضع المساءلة.

علم العلامات الأمريكي في اهتمامه بكل جوانب إنتاجية العلامات العرفية والطبيعية، يمكننا أن نقول إنه يتكون من مجالين من مجالات البحث: علم العلامات البشرية anthroposemiotics وعلم العلامات الحيوانية Zoosemiotics





وهكذا، نجد أن الاعتناق الكاثوليكي، يشمل الكثير من العمل الذي لا يعلن  
عن نفسه بالضرورة على أنه علاماتي بطبعه على نحو صريح.



على سبيل المثال، الدراسة الشائعة الآن لـ «لغة الجسد» كما  
يشرطها ديفيد إفرون (وُلِدَ ١٩٠٤)، أو راي بيردويسل  
(وُلِدَ ١٩١٨) في «علم الحركة» Kinesics (الذي  
أشاعه - خاصة في السبعينيات - علماء من أمثال يوليوس  
فاست):

في موضع آخر، اشتغل مفكرون  
بارزون على المجال العلاماتي: عالم  
الاجتماع إرفنج جوفمان (١٩٢٢ -  
١٩٨٢)، منظر الاتصال جريجوري  
بيتسون (١٩٠٤ - ١٩٨٠)،  
والناقد الأدبي كينث بيرك (١٨٩٧ -  
١٩٩٣)، وآخرون.

ولكن هناك شعور غالب بأن الفترة بين موت بيرس، والإعداد لنشر أبحاثه الكاملة عام ١٩٣١، فترة انتقالية في علم العلامات الأمريكي. أكثر الأعمال تأثيراً في تلك الفترة، قام به الباحثان الإنجليزيان س. ك. أوجدن (١٨٨٩ - ١٩٥٧)، و. أ. أ. رتشاردز (١٨٩٣ - ١٩٧٩)، اللذان نشر عملهما معنى المعنى عام ١٩٢٣، وبالرغم من قبوله في أمريكا، وعرضه القيم لبيرس في الملحق د، فإنه لم يتشبه تراثاً بريطانياً أمريكياً في الدراسة العلاماتية.



بعيداً عن العمل المهمل لفكتوريا،  
سيدة ولبي (١٩٣٧ - ١٩١٢)،  
المشهورة بأنها مراسلة بيرس، ظل  
علم العلامات البريطاني مطموراً في  
عمل الفلاسفة - من أمثلة برتراندرسل  
(١٨٧٢ - ١٩٧٠)، ولودفيج  
فون هوبس (١٨٨٩ - ١٩٥١).



كان العديد من كبار المساهمين في علم العلامات الأمريكي في القرن العشرين مهاجرين لامعين؛ بالرغم من أن أول مفكر كبير بعد بيرس وُلِدَ على أرض أمريكية. كان تشارلز موريس (١٩٠١ - ١٩٧٩)، يدرس تحت إشراف ج. هـ. ميد (١٨٦٣ - ١٩٣١)، الذي كان يدرس بدوره تحت إشراف صديق بيرس وزميله وليام جيمس (١٨٤٢ - ١٩٠١).

قال موريس عن بيرس:

«إن تصنيفه للعلامات، ورفضه فصل عمليات العلامات الحيوانية، والبشرية فصلاً كاملاً، ونظراته الثاقبة غالباً في المقولات اللغوية، وتطبيقه لعلم العلامات على قضايا المنطق والفلسفة، والفطنة العامة لملاحظاته وتميزاته، كل ذلك يجعل من عمله في علم العلامات مصدراً للتحفيز قلما نجد له أنداداً في تاريخ هذا المجال».



### «موريس»

أجرى موريس عمله الأول فى فترة كانت فيها «المدرسة السلوكية» تهيمن على الفكر الأمريكى، فبالاعتماد على أعمال عالم وظائف الأعضاء الروسى أ. ب. بافلوف (١٨٤٩ - ١٩٣٦)، نظر العديد من الباحثين الأمريكان إلى السلوك البشرى، والحيوانى على أنه استجابات لمنبهات مادية.

بالنسبة لعالم لغة سلوكى مثل ليونارد بلومفيلد (١٨٨٧ - ١٩٤٩)، يمكن فهم اللغة على أنه مجموعة من الاستجابات البديلة لمنبهات معينة، علاوة على أن هذه

الاستجابات يمكن ملاحظتها فى ضوء السلوك البشرى، وليست بصفاتها نتيجة لنظرية ما فى العلاقة بين «الفكر»، و«اللغة».

تتكون السلسلة التى تكون «السلوك» من...

بالمثل نظر موريس إلى إنتاجية العلامات على أنها سلسلة من الحوادث التى يمكن ملاحظتها.

أى تغير يحدث فى الكائن الحى، وهذا التغير له بداية وهدف نهائى، وهذا الهدف تحدده دفقة ما.

بافلوف

١٨٤٩ - ١٩٣٦



تخيل أنك آويت قطة ضالة ترغب في حياة مستقرة،  
ليست القطة مدربة تماماً على الحياة في المنزل، وأثناء النوم،  
تريد منها أن تدخل حجرة معينة حيث يمكنها النوم ، وتجذ  
الماء، وتترك المنزل حينما تريد.



في البداية، تغرى القطة بالدخول إلى الحجرة، بأن  
تقدم لها وجبة سمكية لذيذة من عبوة.

ولكن بعد تعودها على ذلك  
على مر عدة ليال متتالية، تلاحظ  
أنها تدخل الحجرة مباشرة عند  
سماع الخشخشة الصاخبة لعبوة  
وجبات القطط.



في النهاية ، تجد أنه  
عندما تنفذ العبوة، تقوم  
الخشخشة وحدها بدور  
المثير الذي يغرى القطة  
المستأنثة حديثاً  
بالدخول في المكان  
المطلوب.

فى ضوء علم العلامات السلوكى عند موريس، تؤسس وجبة القطط الأصلية بالإضافة إلى العبوة التى تصدر خشخشة استعداداً، يجعل الخشخشة لوحدة تمثل علامة على الطعام.

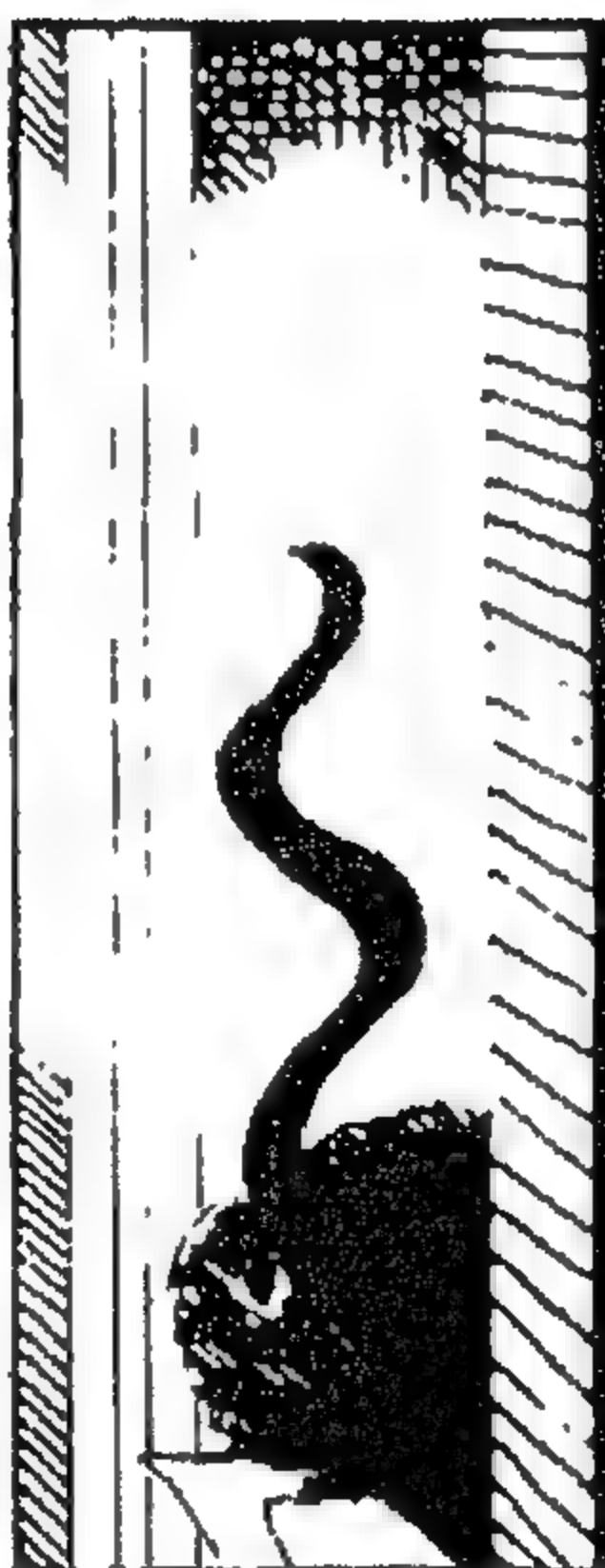
وكون القط لا تستطيع أن تأكل الخشخشة - بينما يمكنها أن تأكل وجبة القطط الأصلية - يعرف الخشخشة بأنها علامة بالمعنى البيرسى [نسبة إلى بيرس]، تمثل موضوعاً.

فى هذه السلسلة، هناك موضوع منبه (على سبيل المثال «وجبة القطط»).

### مجموعة من الاستجابات



استجابة نهائية موجهة نحو هدف (على سبيل المثال، أكل طعام القطط).

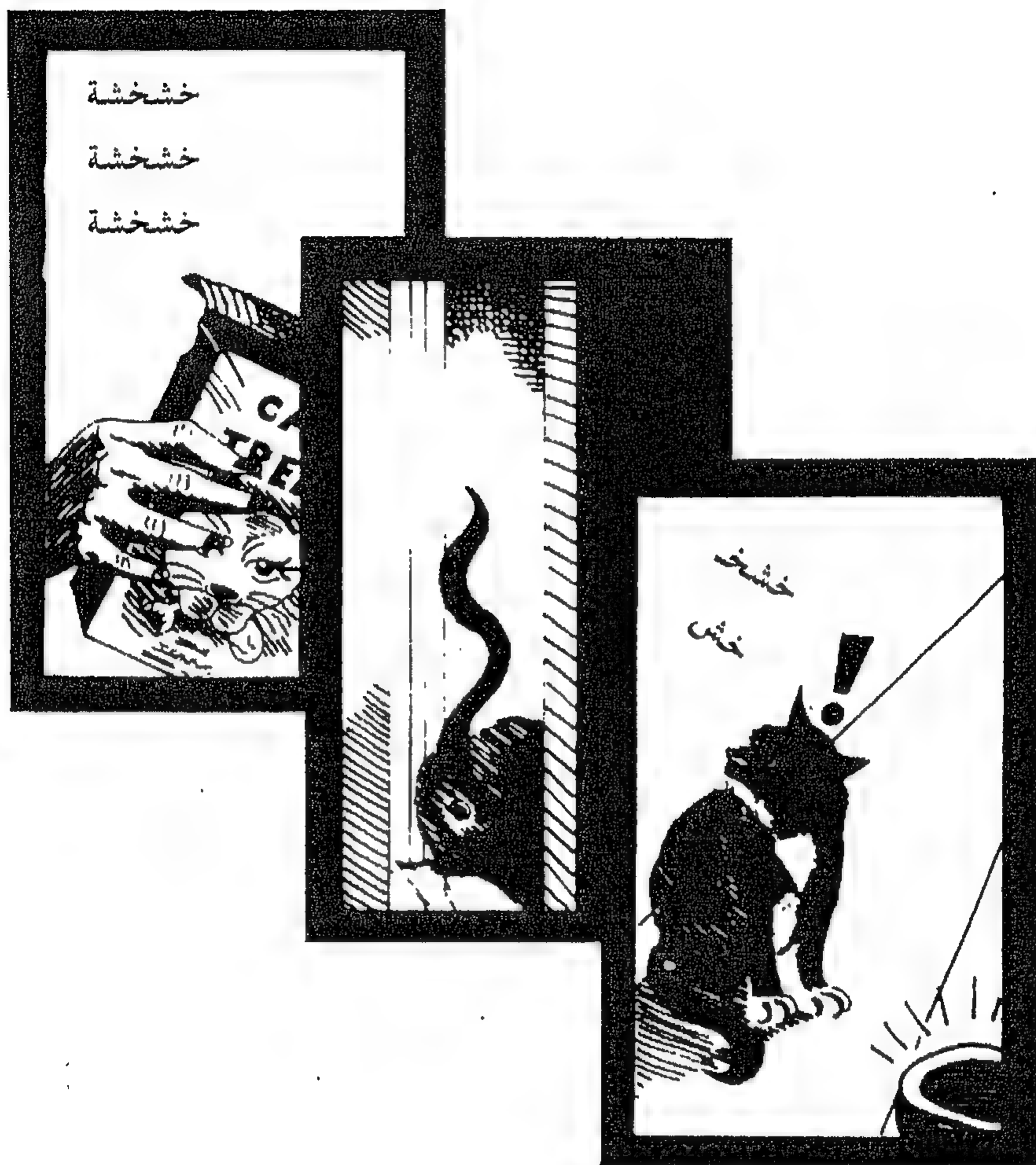


ذلك ما يطلق عليه موريس اسم سلسلة الاستجابات؛ وهى

سلسلة مكتملة؛ لأن الهدف يتم تحقيقه بواسطة القط الذى تأكل الوجبة.



عندما لا تستطيع القطّة أن تحقق هدفًا عرفيًا (على سبيل المثال، لا تستطيع أن تأكل الخشخشة)، يكون هناك سلسلة استجابات غير مكتملة.



في هذا الإطار يعيد موريس صياغة وصف بيرس للعلامة، فيرى موريس أن سلسلة الاستجابات تتكون مما يلي، كما سنرى في الصفحة التالية.



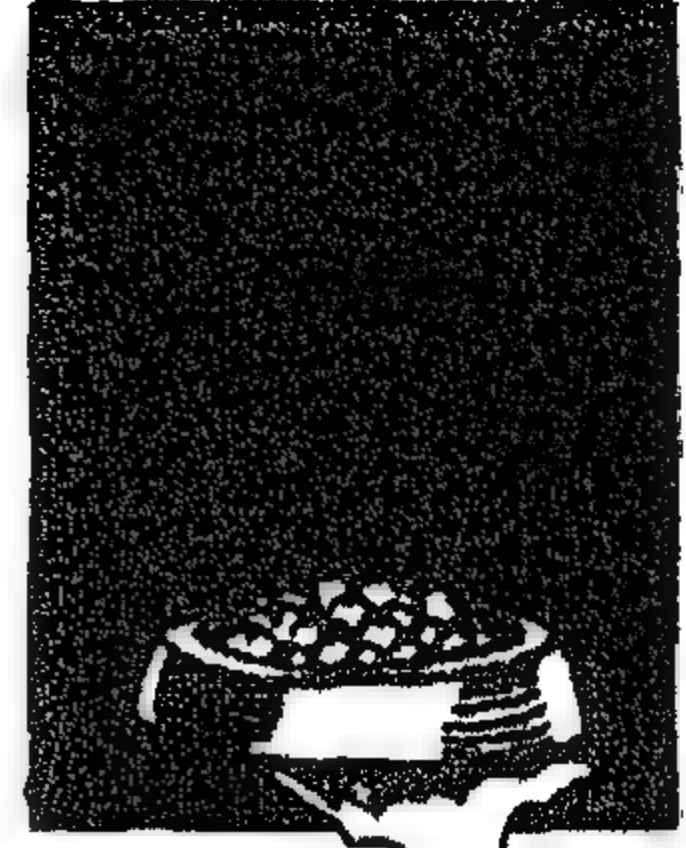
العلامة = منه تحضيري .  
وذلك يناظر العلامة /  
الممثل عند بيرس

المفسر = الكائن الذي يمثل شيئاً ما ،  
علامة بالنسبة له .





المنجز denotatum = أى شيء  
يحقق الاستعداد بأن يسمح باكتمال  
سلسلة الاستجابات، ومن هنا، فإنه  
يعادل الموضوع عند بيرس.



قرائن المنجز =  
= significatum  
الشروط التي يجب  
توافرها حتى يصير  
شيء ما منجزاً  
للعلامة، وذلك لا  
يختلف عن فكرة  
الأرضية ground عند  
بيرس.

يمثل هذا المخطط أساس فهم  
موريس للعلامة بأنها «شيء ما يوجه  
السلوك بالنسبة لشيء ما آخر، لا  
يعتبر في هذه اللحظة منبهاً».

ولكن عندما يتم مد هذه المبادئ  
إلى مجالات أخرى من إنتاج الدلالة،  
يصير موريس عرضة للنقد التي يوجه  
للسلوكية بوجه عام.

الصورة الذهنية = الاستعداد  
الذي تخلقه العلامة في المفسر  
حتى يشارك في سلسلة  
الاستجابات، وذلك يعادل  
مصطلح بيرس الذي يتخذ نفس  
الاسم، خاصة وأنه العنصر  
الثالث الذي يجمع الممثل،  
والموضوع.

السيناريو البديل لإنتاج الدلالة الذي يصفه موريس يشتمل، على سائق الشاحنة الذي يحيد عن الطريق الرئيسي عندما يعرف أن هناك انهياراً أرضياً أمامه.



من الواضح أن المنجز في مخطط

موريس، لابد أن يكون الانهيار الأرضي ذاته. بالمثل، الصورة الذهنية هي

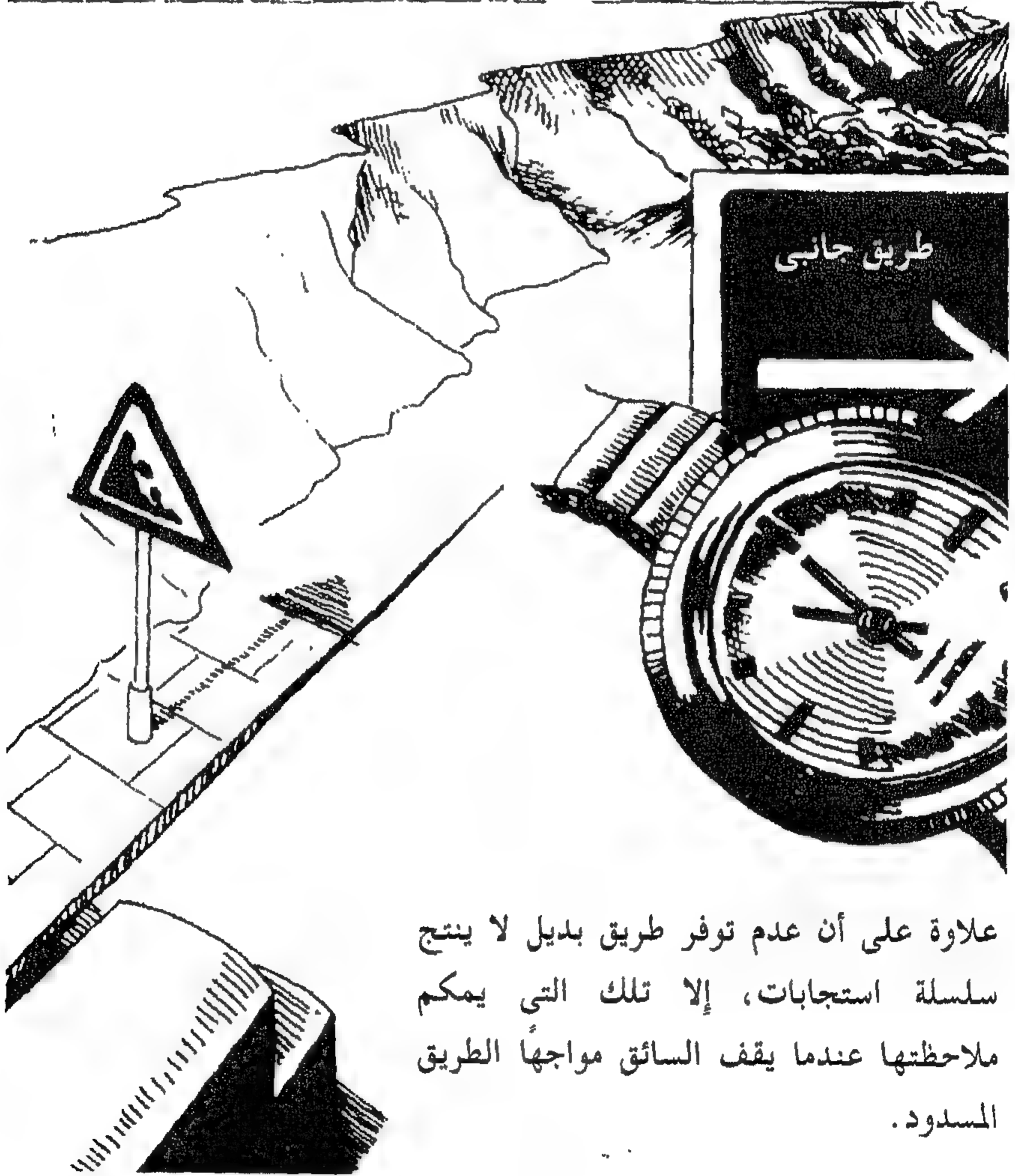
الاستعداد لتفادي الانهيار الأرضي الذي تشير إليه اللوحة الموضوعية على الطريق.

لكن هل يمكننا أن نتأكد من ذلك من خلال ملاحظة الانهيار الأرضي (المنجز)، واللوحة الإرشادية، والمفسر، والهدف النهائي؟

على وجه الدقة، هل المنجز هو الذي ينشط سلسلة الاستجابات لدى السائق؟



إن وجود (أو وعد) الطعام، يمكن أن يجعل القطة تستجيب بطريقة معينة. لكن عندما يتعلق الأمر بالتحفيزات البشرية، تبدأ التعقيدات في الظهور. ربما يؤسس الحيوان الناجح استعداداً لتفادي الانهيار الأرضي، ومن المحتمل أن الرغبة القوية في الوصول إلى المكان المحدد في الوقت المحدد، هي التي تملئ تفادي الانهيار الأرضي. وفي كل حالة، لا يعتبر الانهيار الأرضي منجزاً [بكسرا لليم]، بالرغم من أنه يمكن ملاحظته هكذا.



علاوة على أن عدم توفر طريق بديل لا ينتج سلسلة استجابات، إلا تلك التي يمكن ملاحظتها عندما يقف السائق مواجهاً الطريق المسدود.

من المحتمل أن النزعة السلوكية في علم العلامات عند موريس، حالت دون اشتراكه الفكري في مجالات أخرى من العمل الأمريكي في مجال إنتاج الدلالة. في الوقت الذي كان للمفسرين الأوروبيين لأنظمة العلامات، تأثير كبير في تشكيل الدراسات الثقافية، ودراسة الاتصال، والدراسات الإعلامية، لمن يكن للرواد الأمريكيين مساهمة كبيرة في علم العلامات، بل في موضوعات مرتبطة به مثل السيبرنطيقا، ونظرية الإعلام، والاتصال الجماهيري.



في الخمسينيات، قام منظرون من ميادين مختلفة ببحث العناصر الموجودة في الرسالة، أو نقل الإشارات.

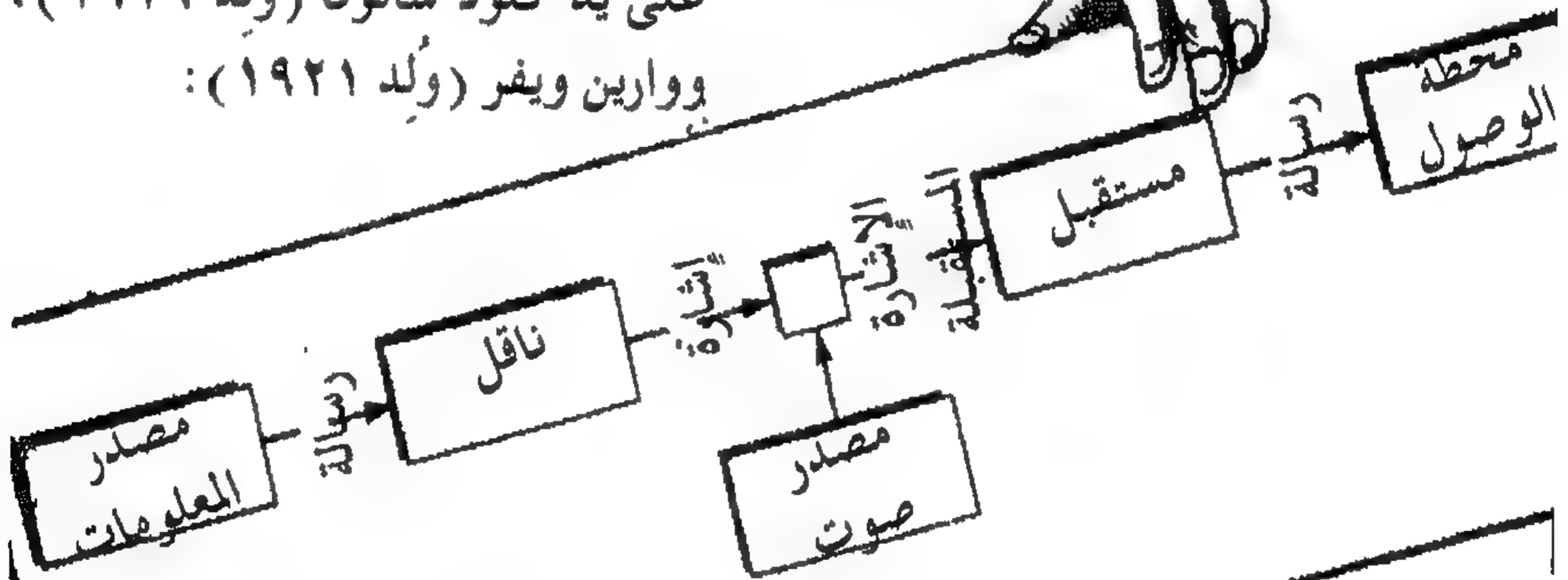




وضح العالم السياسي الأمريكي  
هارولد لاسويل (١٩٠٢ -  
١٩٨٠)، نموذجاً من أشهر نماذج  
عمليات الاتصال، وأكثرها اقتباساً  
عام ١٩٤٨:

هذه الصيغة  
المستقيمة تلاها


في التالي نشر نموذج شهير كذلك  
على يد كلود شانون (وُلد ١٩١٦)،  
ووارين ويفر (وُلد ١٩٢١):



تناول نموذج شانون  
نقل الإشارات  
الرياضية، ولكن ويفر  
ناقش النموذج في ضوء  
قابليته للتطبيق على  
الاتصال البشري.

من الواضح أن  
«المعلومات» شفرة في  
إشارات ليفك شفرتها  
المستقبل، وهنا تكمن  
الإمكانات البشرية.





تكمّن فائدة نموذج شانون، ووفّر في أنه  
أدخل غورا من التعقيد في عملية المعلومات،  
فبدلاً من التدفق المستقيم للمعلومات «الخالصة»  
من مصدر إلى مستقبل، نجد أن التشفير، وفك  
التشفير يؤكد الذاتية الموجودة في  
الاتصال، كما يؤكد ذلك «التشويه»  
الكامن في «الصوت».

علاوة على أن نماذج  
الاتصال، مثل عمل  
موريس في علم

العلامات، ليست شديدة العناية  
بتفاصيل أنواع إنتاج الدلالة التي  
سعت هذه النماذج إلى وصفها، كل  
قنوات الاتصال جديدة بالوصف في  
إطار نموذج معين.



في الواقع، شهدت بداية خمسينيات القرن العشرين موجة من التفاؤل حيال نظرية موحدة في الاتصال، تشمل عناصر علم الاجتماع، والعلوم السياسية، وعلم العلامات، وعلم الأحياء، وعلم اللغة، والنقد الأدبي، وعلم الأنثروبولوجيا.

تميز ذلك بوجه خاص بسلسلة من المؤتمرات بينية العلوم في نيويورك، وشيكاغو، يجاضر فيها عالم السيبرنطيقا

نوربرت فينر (١٨٩٤ - ١٩٦٤)،

عالم الأنثروبولوجيا مارجريت ميد

(١٩٠١ - ١٩٧٨)، عالم الاجتماع

تالكوت بارسونز (١٩٠٢ - ١٩٧٩)،

والناقد الأدبي أ. أ.

رتشاردز، ومنظر الاتصال

جريجوري بيتسون،

وآخرون.

إنتاجية العلامات

لكن نماذج الاتصال - خاصة تلك النماذج التي تم تطويرها بعد شانون، وويفر - لم تدخل المرونة في مخططا الخطي، حتى تتعامل مع تقلبات إنتاجية العلامات.

حتى يواجه موريس تعقيد إنتاجية العلامات، قسم علم العلامات إلى ثلاثة مجالات متميزة.



يرتبط المجال الثاني بالعلاقات بين العلامات، والمنجزات (أى علاقات إنتاج المعنى) التى يسميها علم الدلالة Semantics

يتناول المجال الأول العلاقات بين العلامة، والعلامات الأخرى (أى علاقات الدمج) التى يسميها علم التراكيب Syntactics

أما المجال الثالث، فيشمل العلاقات بين العلامات، والمفسرين (أى علاقات التأكيد) التى يسميها التداولية Pragmatics (١)

موريس

شفة

عين

ماس

قصدت أن يتجاوز هذا التمييز الثلاثى إنتاجية العلامات البشرية.

(١) كان أستاذنا الدكتور زكى نجيب محمود، يفضل أن تكتب هذه المصطلحات كما هى بلا ترجمة أى: السمانطيقا، والسنتاطيقا، والبرجماتيقا؛ كى يكون استعمالها تميزاً - قارن خرافة الميتافيزيقا ص ٢٠٤ (وكذلك موقف من الميتافيزيقا) فى نفس الصفحة (المراجع).



وُلِدَ في بودابست عام ١٩٢٠...



... سافر سيوك إلى الولايات المتحدة عام ١٩٣٧، حيث التحق بجامعة شيكاغو، ثم أكمل الدراسات العليا في علم اللغة في برنستون

صار تلميذ موريس - العلامة المتبحر توماس سيوك (وُلِدَ ١٩٢٠)، ومشارك في مؤتمرات الخمسينيات - القوة الكبرى في علم العلامات على مستوى العالم



كان على عملي أن يتجاوز مأزق المدرسة السلوكية، ويأخذ بين علم العلامات خارج حدود الظواهر البشرية.



لذلك فإن سيوك واحد من العديد من المهاجرين الذين يكونون الهم الخرافي المعروف باسم «علم العلامات الأمريكي»، مع فلاسفة مثل إرنست كاسيرر (١٨٧٤-١٩٤٥) من ألمانيا، وروودولف كارناب (١٨٩١-١٩٧٠) من النمسا، وجاك مارييتان (١٨٨٢-١٩٧٣) من فرنسا، وعالم اللغة رومان جاكسون (١٨٩٦-١٩٨٢) من روسيا.

منذ عام ١٩٤٣، يقوم سيبوك بالتدريس في جامعة إنديانا في بلومنجتون، ومن هذه القاعدة آثار زوابع لا تخمد لصالح علم العلامات، وحرر سلاسل عديدة من العناوين الجديدة والروائع المهمة، وأسس الرابطة الدولية للدراسات العلاماتية IAss عام ١٩٦٩، ومنذ هذه السنة يعمل رئيس تحرير الدورية الدولية الانتقائية Semiotica. نتيجة لجهود سيبوك الإدارية، وإنجازاته، تم تعمير كلمة semiotics في أوروبا وأمريكا، وتم إهمال كلمة semiology للأبد.





إن مهارة سيوك اللغوية لم تقيده في إطار دراسة الاتصال البشري، بل دفعته أيضاً إلى القيام بدراسة غير لغوية، كما دفعته إلى البحث في عالم الحيوانات.

إن التعقيم المتبادل لعلم الوراثة، ودراسات الاتصال الحيواني، وعلم اللغة يمكن أن يؤدي إلى فهم أكمل لديناميات إنتاجية العلامات، كما يمكن أن يؤدي بنا في النهاية إلى تعريف الحياة ذاتها.



أعرّف نفسي بأنني عالم  
بيولوجي «ناقص»، وفي نفس  
الوقت، متعصب للعلامات  
«رغما عني».

ولكنه لا ينظر إلى الدلالة على أنها  
شيء يوجه السلوك بالطريقة التي  
تصورها موريس.

يرى سيبوك أن إحدى الخصائص المميزة الرئيسية لعلم العلامات الحيوانية ، هو إنه بدون لغة، على خلاف علم العلامات البشرية.

خصصت دراسات عديدة للتواصل الحيواني، خاصة في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية، إلا أن هذه الدراسات افترضت في الغالب على خطأ، وجود لغة حيوانية .

ربما كانت أشهر دراسة للعلامات الحيوانية هي تلك الدراسة التي قام بها كارل فون فريش (١٨٨٦ - ١٩٨٢)، وهو حاصل على جائزة نوبل، وقام في العشرينيات بملاحظة «رقصات» النحل.

قررت أن بعض مسارات الطيران، وحركات الذيل التي تقوم بها النحلة العائدة إلى الخلية، كانت تشير، بالنسبة للنحل الآخر إلى اتجاه، وقرب مصدر رحيق.





بالمثل، أُجريت دراسات على تنوع أغاني الطيور التي تتميز في الغالب بلهجات محلية، وتعتمد على التعلم بالتأكيد.  
على مستوى مختلف قليلاً، لوحظ أن بعض الغوريلات في الأسر اكتسبت حوالي ٢٢٤ كلمة من لغة إشارات معينة.  
ولكن سيبوك نفى تماماً أن تكون الحيوانات تتكلم لغة ما.



فى العديد من حالات الحيوان الذى يستجيب لمحاولات الإنسان أن يتواصل معه - على سبيل المثال ، إجراء عمليات حسابية بنقر الحافر عدة مرات - يمكن إيضاح أن الحيوان لا يستجيب للإشارات البشرية الواضحة .

فهو يستفيد من الإرشادات غير اللفظية العديدة لمحادثة ، التى تم إدخالها عمداً على سبيل الخدعة . يطلق سيبوك على هذا النوع من إساءة تفسير

التواصل الحيوانى «أثر هانز الماهر» على اسم أشهر حالة من نوعها .

ولكن الظاهرة ليست مجرد مهمة ، لاستخدامها فى كشف حقيقة الخدع المقصودة / غير المقصودة .

ما حاصل جمع  
 $2 + 2$  ؟



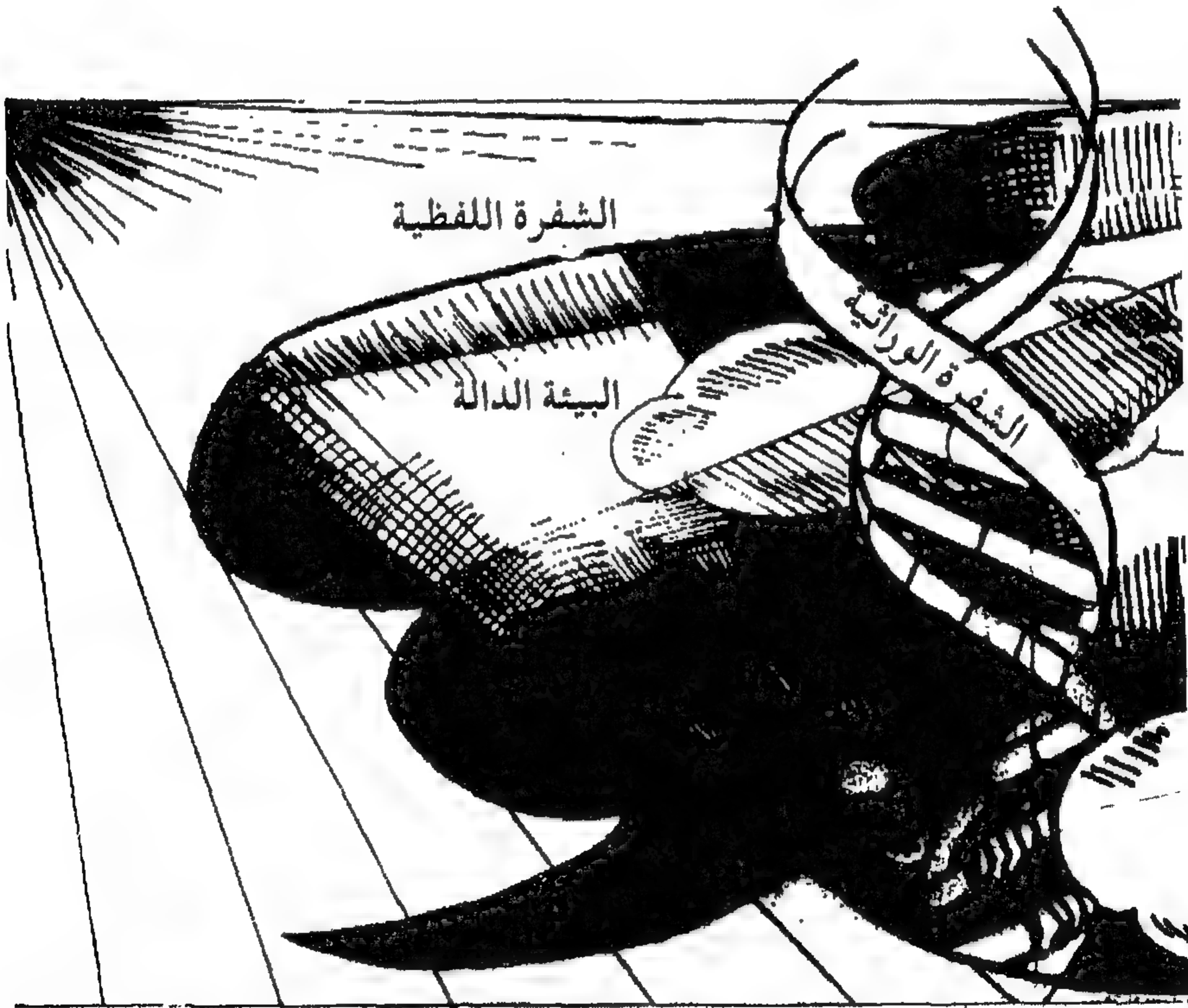


بالنسبة للمشاهد ولبعض البشر المشاركين في مثل هذه التمارين، يتمثل الجانب المثير في أثر هانز الماهر، في أن العلامات التي يتلقاها البشر من الحيوان ليست حيوانية في الأصل.

ففي الواقع، تنبعث العلامات من الإنسان الذي يقدم الإشارات في المقام الأول. وهكذا يتلقى المرسل رسالته مرة ثانية من مستقبلها، ولكن في شكل مشوه.



بالاستناد إلى عالم الأحياء الألماني، الإستوني الأصل، يعقوب فوون أوكسكول (١٨٦٤ - ١٨٤٤)، يصف سيوك كيف أن إنتاجية العلامات تتم في بيئة دالة. يرى سيوك أن إنتاجية العلامات بأكملها تتم في إطار نظامي علامات عالميين: الشفرة الوراثية، والشفرة اللفظية. الشفرة الوراثية، (الموجودة في كل الكائنات على الأرض من خلال حمض دي أكسي ريبونيو كلييك DNA، وحمض ريبونيو كلييك RNA)، والشفرة اللفظية لكل الشعوب (البنية الكامنة التي تجعل كل اللغات ممكنة). ويوجد داخل ذلك الكائنات التي تخدم بعضها البعض، وبيئتها الدالة. البيئة الدالة جزء من بيئة ما «يختار» الكائن أن يسكن فيها، وهي العالم الإدراكي أو «الذاتي» للكائن.

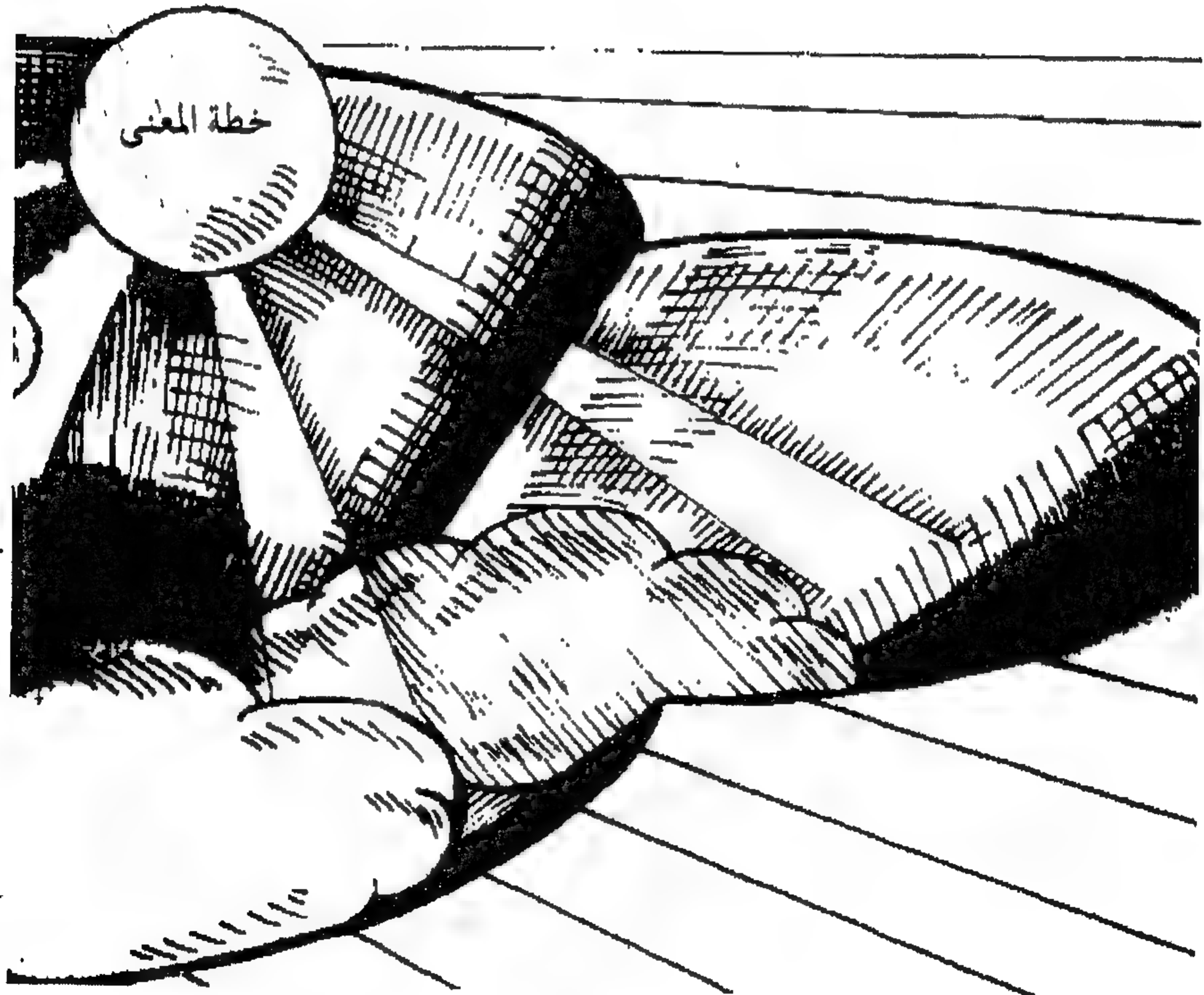




ولكن الكائن أيضاً يمثل علامة على البيئة الدالة، بمعنى أن بنية الكائن تدل على طبيعته بيئته.

من ناحية أخرى، توضح البيئة الدالة أيضاً أنها علامة على الكائن، بمعنى أنه من الممكن أن نقوم ببعض التخمينات عن الكائن بالاعتماد على تحليل بيئته. ترتبط البيئة الدالة، والكائن سوياً - بطريقة شبه بيرسيه - من خلال عامل ثالث، في شكل شفرة يسميها سيوك «خطة المعنى»، وهو يتبع أوكسكول في هذه التسمية.

هذه الشفرة كيان مهيمن، بمعنى أنها خارج الكائن، وتسبق وجود الكائن.

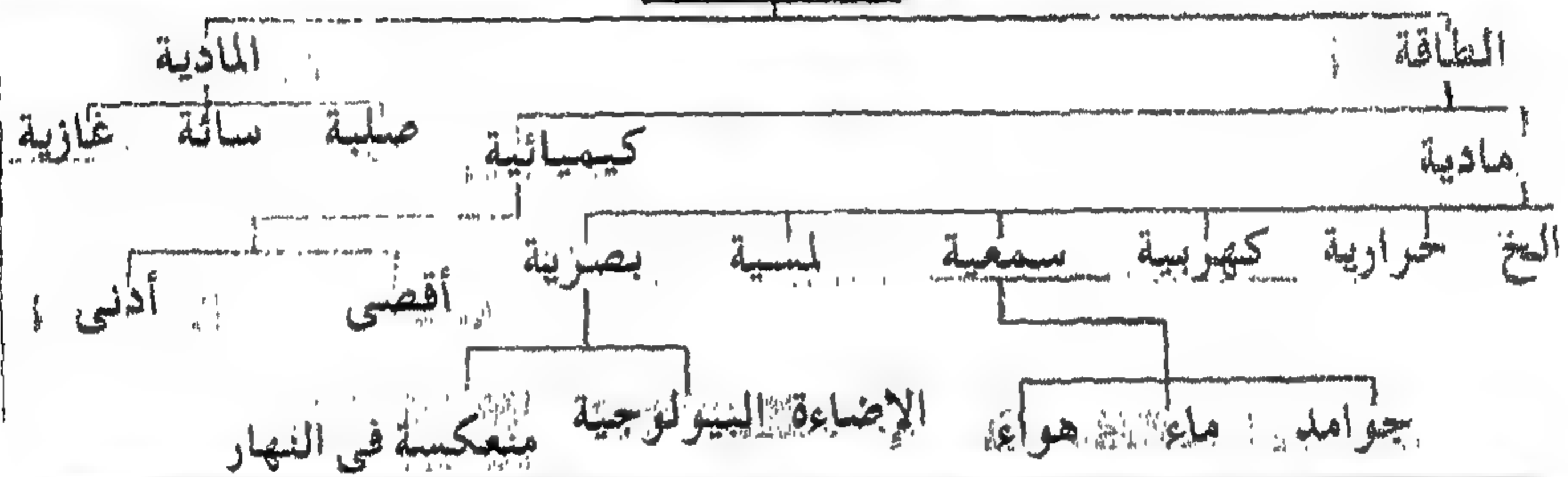




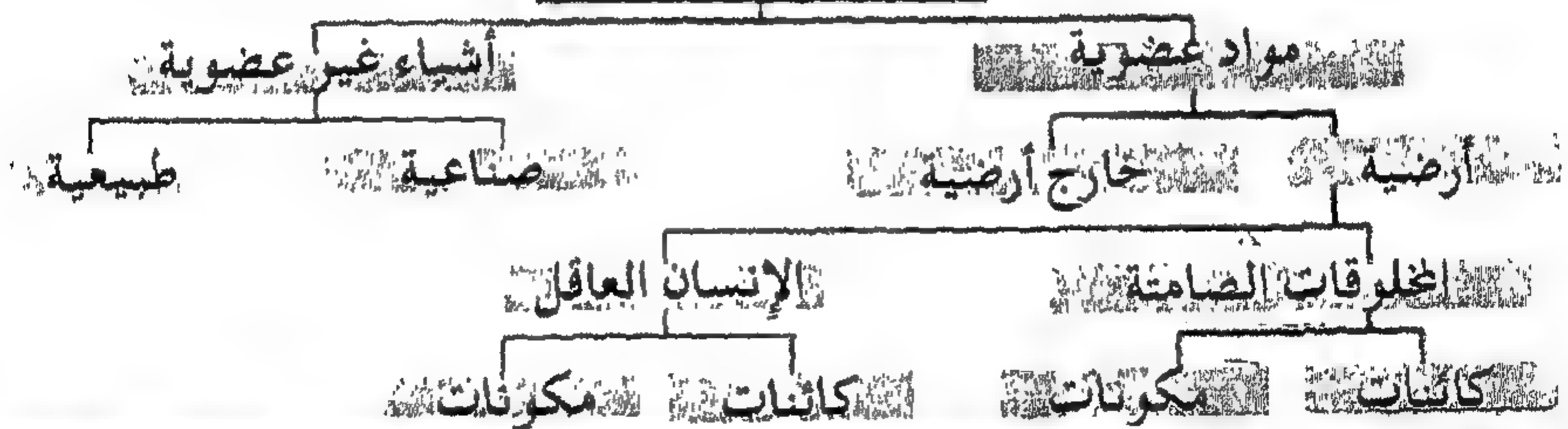
ومع ذلك يجسد الكائن الحي سلسلة مستمرة لتأويل بيئته الدالة، فيلد كائنات أخرى، وهي تولد في بيئة دالة موجودة من قبل؛ لكنها تساهم في تفسير أو سلسلة أكبر للبيئة الدالة المستمرة.

هذا تصور شامل جداً لإنتاجية الدلالة؛ إنه تصور يضم عدة مصادر، ومثل نظرية الاتصال في الخصائص، يتنبأ بالعديد من القنوات الممكنة. عندما يتناول شبوك المصادر، يتضح كيف أن الدلالة البشرية - إنتاجية العلامات البشرية - مجرد جزء صغير من عالم العلامات. إذا لم يكن هذا العالم متنوعاً بدرجة كافية، انظر إلى تصنيف شبوك للقنوات التي يمكن أن يتواصل من خلالها مرسلو الرسائل، ومستقبلوها.

### القنوات



### مصادر العلامات



في ضوء هذا التنوع الهائل في إنتاجية العلامات، سيكون أي نموذج عام لطريقة عملها شديد التعقيد. يمكننا عمل شبوك من أن نفهم إنتاجية الدلالة، وعمليات محاكاتها فهماً أوسع. كما يمكننا أيضاً من إعادة تقييم التقاليد العلاماتية برمتها.



## علم العلامات السوفيتي

فى عام ١٩٧٠ ، وجد سيبوك نفسه فى إستونيا حيث وجهت له دعوة طارئة ليحاضر فى مدرسة تارتو الصيفية الرابعة التى تعقد كل سنتين عن علم العلامات . وبما أن البيئة الدالة تحتل مكاناً مركزياً فى عمله ، كان من المناسب أن يفتح سيبوك موضوع «الاحتذاء» ، أو «برنامجاً للسلوك» . و«الاحتذاء» يفترض تصوراً للعالم «تقف فيه البيئة فى علاقة تبادلية مع نظام آخر ، مثل الكائن الفرد ، الجماعة ، حاسب آلى ، وما شابه ذلك ، وحيث يقوم انعكاسه بدور المتحكم فى طريقة الاتصال الكلية لهذا النظام» .

فى ضوء هذا ، لا تعتبر منتجات السلوك البشرى - النصوص اللغوية ، الثقافات ، المؤسسات الاجتماعية - نتيجة للإبداعية التى لا يمكن سبر أغوارها ، بقدر ما هى مجموعة من قيود ، أو خيارات طريقة العمل .

كان الموضوع الذى اختاره سيبوك ملائماً أيضاً ؛ لأن علم العلامات الروسى شهير ببحثه فى فكرة «الاحتذاء» ، وهذا فرض كائن لمبادئه الأساسية تاريخ متعب ، ولكنه ثرى فى الحياة الفكرية الروسية .



تطور علم العلامات الروسى من بعض التيارات الأساسية للفكر الروسى فى القرن العشرين.

فى فترة الانتقال بين القرن التاسع عشر، والقرن العشرين، أدخل ماديون مثل ج. ف. نليخانوف (١٨٥٦ - ١٩١٨)، وماركسيون مثل ف. أ. لينين (١٨٧٠ - ١٩٢٤)، نظريات العلامات والوعى فى كتاباتهم الفلسفية، كما فعل ذلك أولئك المثقفون الذين يشار إليهم باسم «الكانطيين المحدثين». لكن ربما كانت أهم فترة بالنسبة لعلم العلامات الروسى، هى السنوات التى سبقت الثورة الروسية عام ١٩١٧ مباشرة.

عاد سيرجى كارسيفسكى (١٨٩٤ - ١٩٥٥)، وهو طالب كان قد حضر محاضرات سوسير فى جنيف إلى موسكو عام ١٩١٧، وجلب معه مستودعا من الأفكار التى وجدت مناخاً مواتياً فى أذهان أعضاء حلقة موسكو اللغوية (١٩١٥ - ١٩٢١).

وهذه الحلقة كان يرأسها رومان

جاكسون الشاب آنذاك - الذى كان يكتب الشعر أيضاً باسم مستعار، وهو الجاجروف - وكانت لها صلات بمنظمة أخرى.

حلقة موسكو اللغوية



كانت جمعية بتروجراد لدراسة اللغة الشعرية (أو OPOJAZ، ١٩١٦ - ١٩٣٠) مركزاً للشكلية الروسية، واشترك فيها بوريس إيخنبوم (١٨٨٦ - ١٩٥٩)، وفكتور شكلوفسكى (١٨٩٣ - ١٩٧١) ورومان جاكسون مرة أخرى، وآخرون.

من الصعب تقديم تعريف جامع مانع للشكلية الروسية! فحتى اسمها ذاته أطلقه عليها أعداء الجماعة.

بالرغم من أن عمل جماعة بتروجراد لم يقتصر على الاهتمام بالشكل كما يمكن أن يدل اسمها، فإنها استكشفت الطبيعة الخاصة للأدب.

طور هؤلاء المنظرون فهماً للفصل الأدبي، يركز على أدبيته وقدرته على التغريب، وكلاهما يبينان حدوده ككيان أدبي له طابع خاص.

بالمثل، بدأت حلقة موسكو في بحث فكرة الوظيفة الجمالية الفريدة التي تكسب اللغة الشعرية طبيعتها الأصلية.

يمكن أن تشتمل بعض الاتصالات على العديد من العناصر التي تجعلها بنيات متعددة المستويات ومعقدة؛ إلا أنها يمكن أن تشتمل أيضاً على مكونات يعزى طبيعة عامة للاتصال.

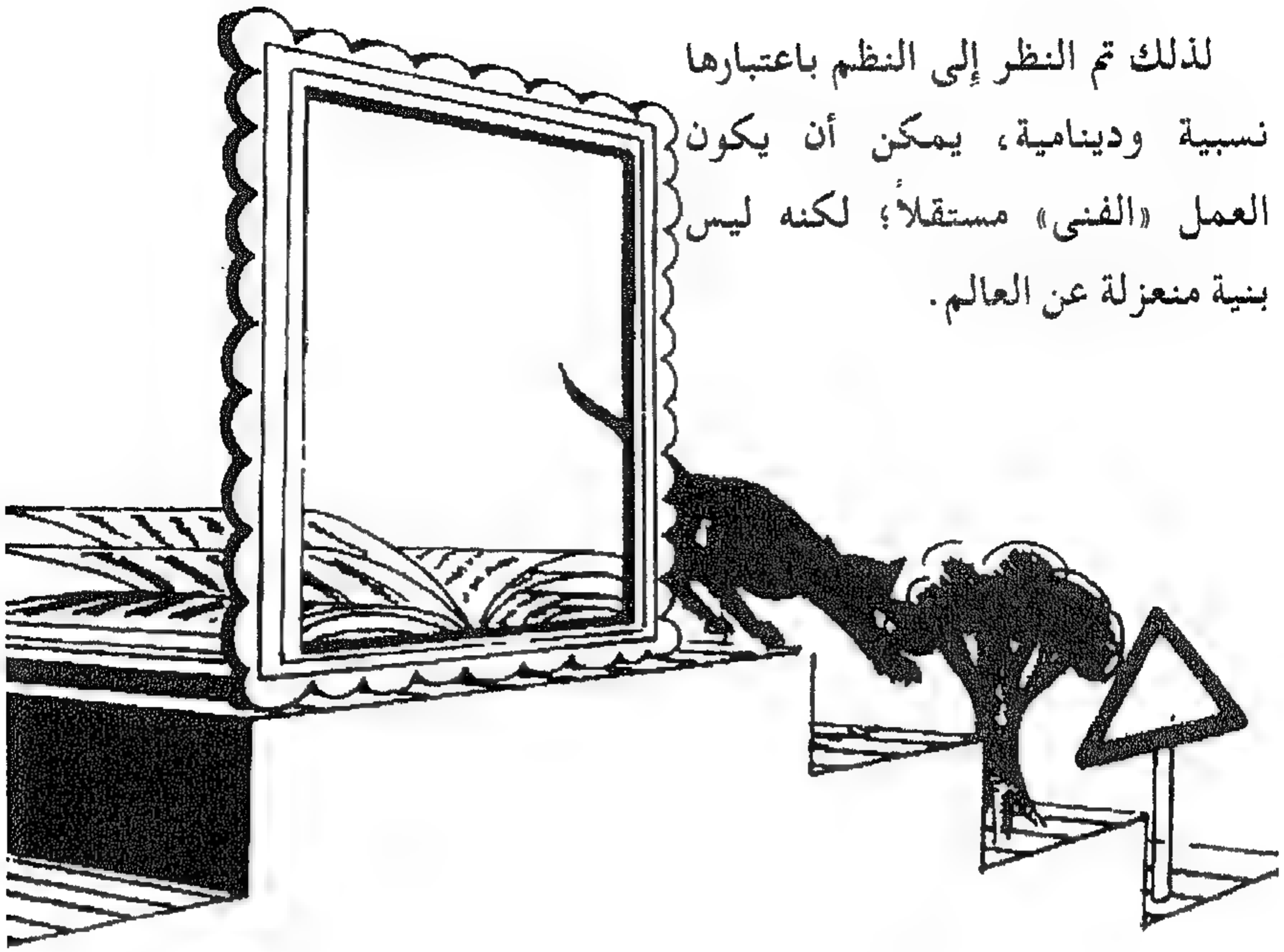
جمعية بتروجراد  
لدراسة اللغة الشعرية

فى النصوص «الفنية»، يعتبر ذلك مكوناً «جمالياً» مهيمناً. فالنصوص الفنية، مثل القصائد، يمكن أن يكون بها مكون إىالى يسمح لها بالإحالة إلى العالم؛ لكن القصيدة ليست وثيقة للتاريخ الثقافى أو العلاقات الاجتماعية، أو السيرة الشخصية للشاعر؛ بل بها جانب جمالى يمكننا أن نطلق عليه «شعريتها»، وهى ذلك الاستخدام للغة الذى يجعل منها قصيدة، لا نثراً.

هذه الأفكار اصطحبها جاكبسون معه عندما رحل عن روسيا إلى براغ عام ١٩٢٠، ولكنه احتفظ باتصالاته بزملائه الشكلىين القدماء، وفى عام ١٩٢٨ نشر مع تنيانوف ثمانى دراسات بعنوان: قضايا فى دراسة اللغة، والأدب. وفى هذا الكتاب، طور جاكبسون، وتنيانوف فكرتهما عما يكون «البنية». وبينما قال «البنويون» من أمثال ليفى شتراوس، إن كل المنتجات الثقافية منظمة «نحوياً»، مثل اللغة، نجد جاكبسون، وتنيانوف يعدان على أن «البنيات» تحتوى على قوانينها الخاصة، وليست مجرد قوانين لغوية.







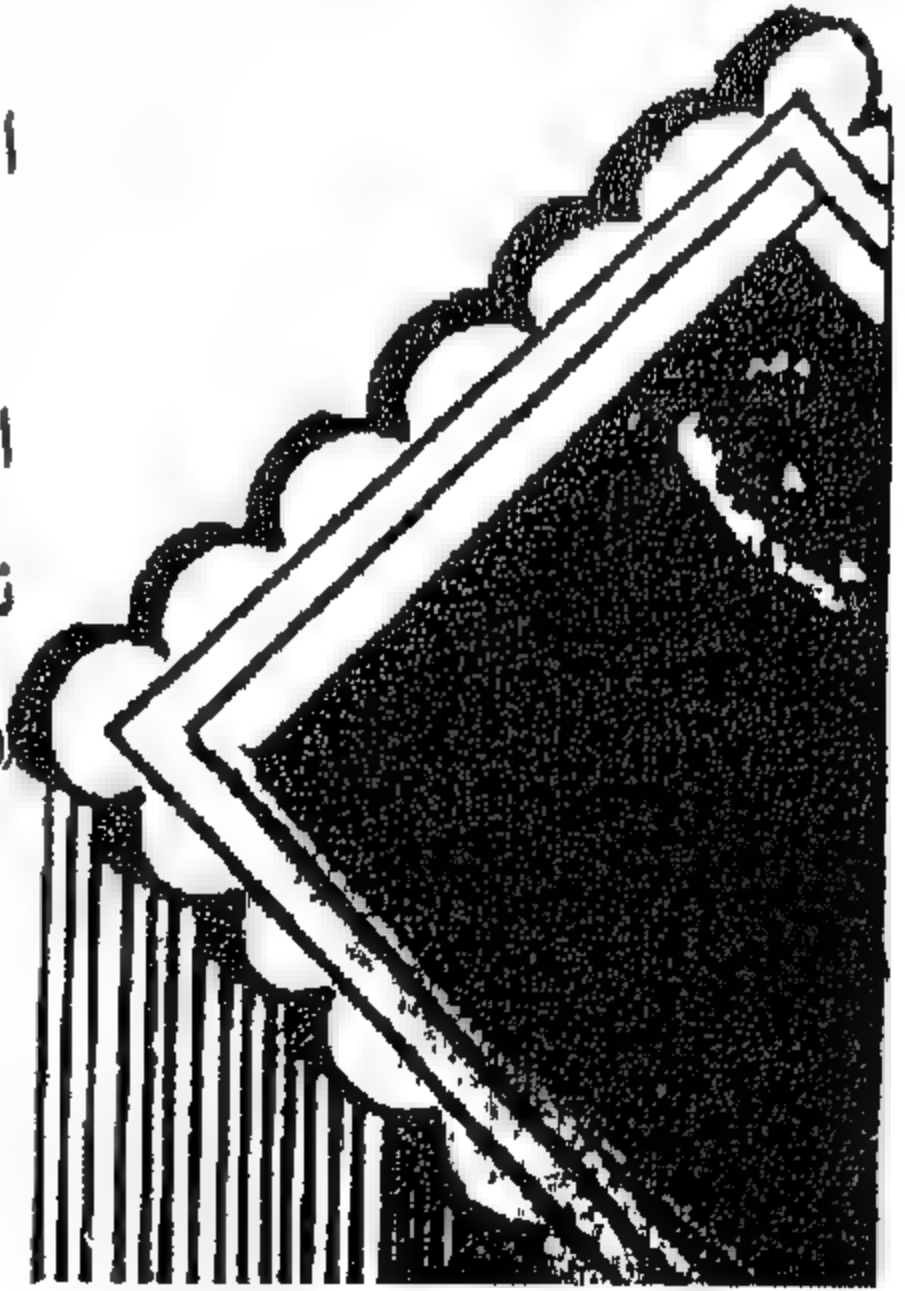
لذلك تم النظر إلى النظم باعتبارها  
نسبية ودينامية، يمكن أن يكون  
العمل «الفنى» مستقلاً؛ لكنه ليس  
بنية منعزلة عن العالم.

شجب ذلك قدراً كبيراً من العمل الذى قام به الشكليون، الذين رأوا أن الأدب -  
بالرغم من أن له بنية مستقلة تسمى الأدبية - لا يجب أن يفهم فى ضوء إمكاناته  
الإحالية، أو مضامينه الاجتماعية، فهذه الإمكانيات والمضامين يمكن أن تكون  
مشتركة بين الأدب، والبنىات الأخرى.

فى كتاب جاكسون، وتسيانوف، ليس العمل «الفنى» فريداً فى تكوينه البنائى.  
فهو يتكون من نظام، وبنية مثل أى كيان علامتى آخر، والفرق الوحيد أنه يغلب

المكون «الجمالى» على نظامه.

يرى نظام الحكم الستالينى الذى صعد فى  
الثلاثينيات، أن مثل هذه الإدعاءات، يمكن أن تهدد  
نظرية «الفن» التى تقوم على النهوض بطموحات  
«الواقعية الاشتراكية».



ليس من قبيل المصادفة، أن علم  
العلامات الروسي - الذي يرتبط إلى حد  
ما تراث العشرينيات في دراسة البنيات  
- لم يظهر إلا بعد فترة ستالين، بداية من  
أواخر الخمسينيات.

كان يورى لوتمان (١٩٢٢ - ١٩٩٣)  
رائد نهضة علم العلامات في  
الاتحاد السوفيتي، في الأصل  
أستاذا للأدب متخصصا في  
الأعمال التي تحيط بالثورة  
«الديسمبرية» ضد  
القيصرية عام ١٨٢٢.

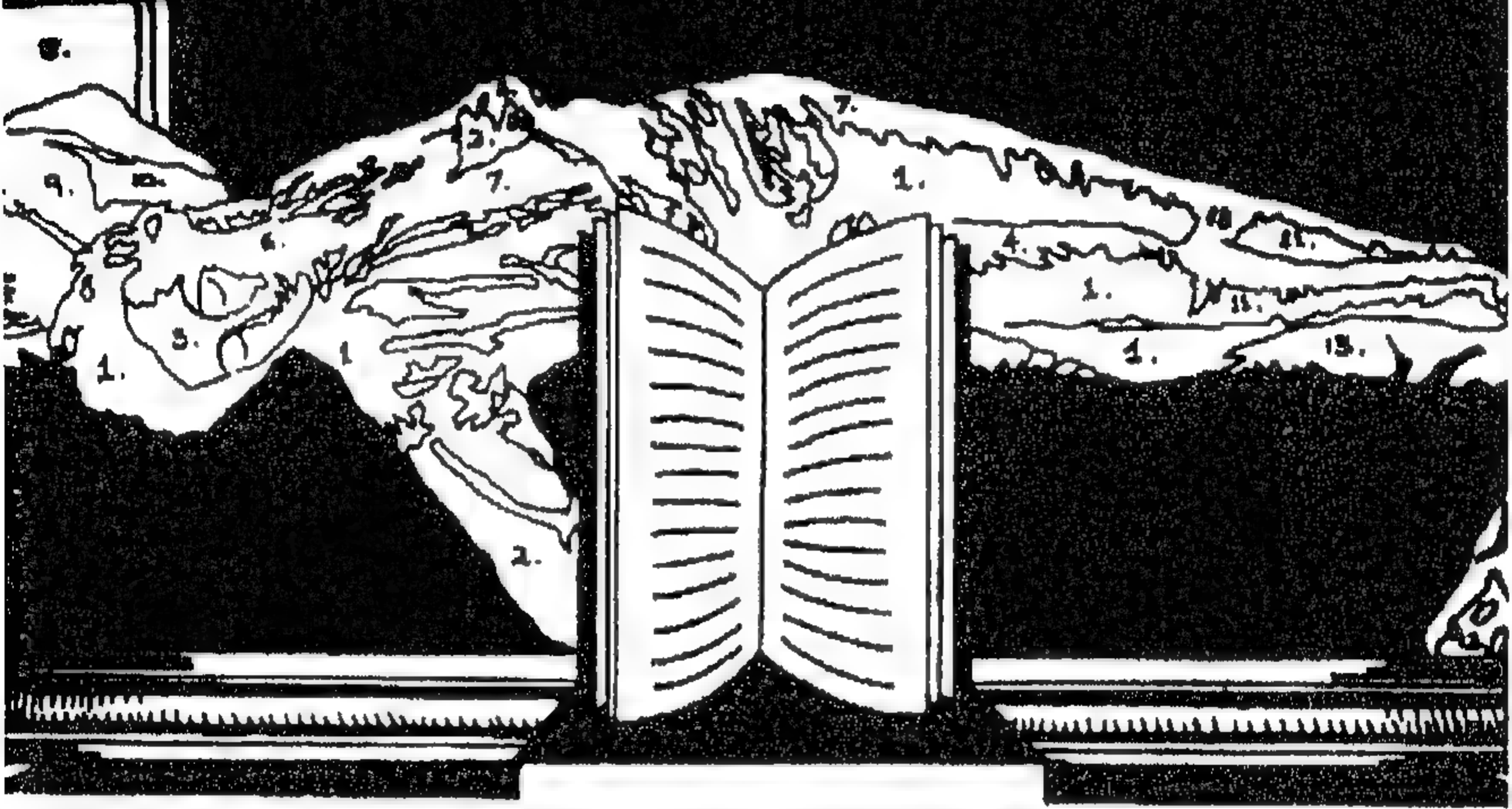
لكن عملي عن نظرية الأدب صار  
متميزاً باستخدام مصطلحات مثل  
«اللغة»، «الشفرة»، «التحول الداخلي»  
entropy، «الصوت» Noize، إلخ.

مثل زملائه في موسكو ف. ف. إي فانوف، وريغز  
وبوريس، أوسينسكي (الذين أسسوا رابطة الترجمة  
الآلية عام ١٩٥٥)، صار لوتمان يتناول الثقافة من  
خلال الطريقة المميزة التي تقوم بتحويل، ومعالجة  
المعلومات من خلالها. وهو هنا يطبق نظرية المعلومات -  
بداية من التطورات الأولى للحاسبات الآلية - على نظم  
العلامات التي حظيت بالعناية القصوى عنده.



وها هو مرة أخرى، هجوم على المعمار الكلى لـ  
«الأدب».

وهو هجوم يمكن أن نصفه بأنه «لا إنساني»، لأنه  
همش الصفات «الروحانية»، «الإنسانية»، «السامية»  
للمنتج، مفضلاً عليها البحث عن المعلومات فيه.



وضع كلود شانون نموذج اتصال مبتكر ليقدم في شكل «رقمي»، كل الأجزاء  
التي تدخل في صنع منتج «النظير الرقمي» Unalogue. ويعتبر مثل هذا الإجراء  
هجومًا جذريًا على الطرق التقليدية في التفكير.  
يمكننا أن نتصور الزمن على أنه وجه ساعة، كل مساحة بين الأرقام تمثل شيئًا ما  
بصورة تناظرية.

التمثيل الرقمي مختلف، فالساعة الرقمية تقول لك الوقت بالأرقام؛ لا توجد  
مساحة على الساعة الرقمية تناظر «خمس دقائق».  
النظير الرقمي الذي يبدو كل قطعة ما (على سبيل المثال، محاضرة على جمهور،  
لوحة في معرض ... إلخ) يمكن أن يوضح في شكل رقمي (على سبيل المثال،  
كمصدر معلومات، ناقل، إشارة ... إلخ).

المنهج الرقمي عبارة عن طريقة تشغيل لليفي شتراوس في تحليله لأسطورة أوديب، وذلك أيضاً ما واصل علماء العلامات السوفييت القيام به في الستينيات. في سلسلة من المدارس الصيفية في جامعة تارتو ستيت Tartu State بدأت عام

١٩٦٤، حدد يوري لوتمان معالم نظرية

في الثقافة. الثقافة هي مجموع المعلومات غير الوراثة التي تكتسبها، وتحفظها، وتنقلها جماعات عديدة في المجتمع البشري.



قد نعتقد أن هذا هجوم قاس على المنطق الإنساني، لكننا نتخلص من هذا الاعتقاد عندما نعرف أن كل الثقافات تتميز بمستوى معرفة يتم نقله إلى الأعضاء الحاليين، والأعضاء الجدد لهذه الثقافة.



لكن الثقافة ليست مجرد مستودع، فعند علماء العلامات السوفييت في الستينيات، والسبعينيات، تعتبر الثقافة أيضاً «نظام احتذاء ثانوياً»، أى أنها تقدم نموذجاً متواصلاً للمعرفة البشرية، والتفاعل البشرى.

أما «نظام الاحتذاء الأولى»: فهو القدرة اللغوية التى تعتبر نظاماً طبيعياً بالنسبة لكل الأنظمة الأخرى، ويشار إليها بـ «اللغة الطبيعية».



وبما أن الثقافة تقوم على اللغة الطبيعية، يرى لوتمان أن أحد طرق تصنيف الثقافة تكمن فى إضافتها الطابع التصورى على العلامة.

لاحظ أن مزج لوتمان بين نظرية المعلومات، وعلم علامات الثقافة، يمثل تكهنا مذهلاً بنظرية الحيز السبرى -cy berspare الكامنة.



أما عصر التنوير، فيتميز  
بالإيمان بالعقل، والتفادي  
العقلاني لكل تصنت، يتم وضع  
«الطبيعي» في مكانة أعلى من  
مكانة «الثقافي» (أى «غير  
الطبيعي» أو المصطنع، كما  
يتمثل في التركيبات المعروفة  
باسم العلامات)



في الواقع، هناك هرمية  
للدلالة، بداية من أدنى شيء،  
وصعوداً حتى تلك الأشياء التي  
تدل بنجاح لا مثيل له على النبيل،  
والقوة، والقداسة، والحكمة.

تتميز العصور الوسطى بالغزارة  
العلاماتية، فكل شيء به قدرة  
إنتاجية العلامات وينتشر المعنى في  
كل مكان، لا يوجد شيء يخلو من  
الدلالة.



في جانب ما، يجسد  
سوسير مكانة عليا في مثل  
هذه العقلانية، لإيمانه  
بالطبيعة «غير الطبيعية»،  
الاعتباطية للعلامة اللغوية.



يرى لوتمان أن علم العلامات لا يمثل مجرد منهج علمي، بل ويشكل وعي  
أواخر القرن العشرين أيضا.

لكن لا يجب علينا أن ننسى أن «امتلاك اللغة الطبيعية، ونظم العلامات التي  
تتكون حول هذه اللغة يفرد به الإنسان» على حد قول ف. ف. إيفانوف.  
في مقاله بعنوان: «بأى وجه من الوجوه تعتبر اللغة» «نظام احتذاء أوليا»  
(١٩٨٨)، يوضح سيرك مكانة «اللغة» في تاريخ البشر، وإنتاجية العلامات.

استخدامي لملاحظات فكسكول على  
علم الأحياء، ينتج نظرية سير تطبيقية  
شديدة اللزوم، لدرجة أننا لا يمكننا أن  
نفهم تطور اللغة بدونها.

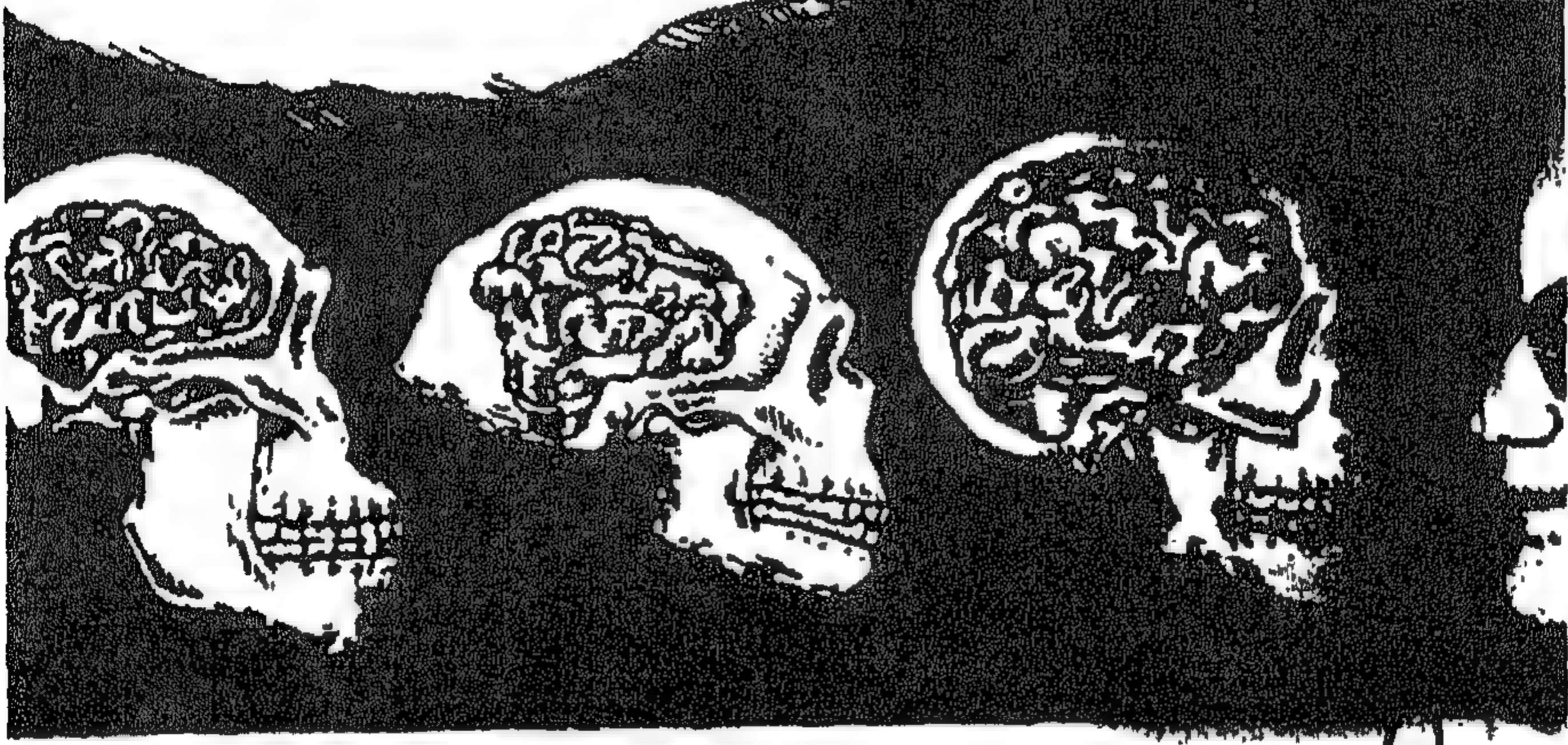




لم تظهر العلامات اللفظية إلا عند فصيلة البشر؛ فالقروود ، على سبيل المثال لا تستطيع الكلام، لكن البشر يمتلكون أكثر من مجرد اللفظي العلاماتي البشري، فهم يمتلكون الالفاظي العلاماتي الحيواني أيضاً، وكما يوضح سيبوك.

يصف الباحثون السوفييت النوع الأول بأنه «أولي»، مع أنه ثانوي في الواقع.

تتبع أنصار نظرية التطور حجم المخ المتوسع عند البشر الأوائل، بداية من الإنسان الرشيق hoamo habilis والإنسان المنتصب homo erectus حتى الإنسان العاقل homo sapiens، ويدل مدى النشاطات، والأدوات التي استخدمها كل منهم على أنهم يمتلكون أيضاً القدرة على التمييز، وبالتالي اللغة.



يبدو أن أذهان البشر الأوائل كانت متطورة بدرجة كافية، تمكنهم من أن يعالجوا أنواعاً مختلفة من المعلومات. ففي عملياتهم الذهنية، يمكنهم أن يأووا شذرات متميزة من المعلومات، وتوضع كل شذرة في أجزاء متميزة بالطريقة التي تصفها بعض نظريات اللغة.

لكن البشر الأوائل لم يتحدثوا إلى بعضهم بعضاً.



كانت هناك قدرة متطورة على اللغة؛ إلا أنها لم تكف مقترنة بالكلام. لذلك فإن اللغة تطورت بهدف الاحتذاء المعرفي، وليس بهدف مقايضة الرسائل التواصلية وبذلك، يمكننا أن نفهم اللغة على أنها معالجة ذهنية، وليست أداة للتواصل مع البشر الآخرين.

كان التواصل بين البشر الأوائل يتم عبر وسائل غير لفظية؛ وفي طور لاحق، تم اختيار اللغة لتقوم بالوظيفة التواصلية اللفظية.

إذا تحرينا الدقة، سنقول إن نظام الاحتذاء الأولي في علم العلامات، هو الاحتذاء غير اللفظي لكل الكائنات في الترادف مع «بيئاتها الدالة».



ومع ذلك، يركز الصدر الأعظم من الدراسة في علم العلامات، خاصة في أوروبا، على البشر وعلاقاتهم بمنتجات التواصل (أى علاقة اللغة / الكلام بالشفافة، أو علاقة نظم الاحتذاء «الثانوية» بالنظم «الثلاثية»).

ينبع قدر كبير من العمل المعاصر المهم الذى يتناول القراء، والنصوص في علم العلامات من أعمال المنظرين التى تجتاز تقاليد متباينة.

## رومان جاكسون، مدرسة براغ وما بعدها

كان جاكسون تلميذاً لفقير اللغة الروسية بيقولاي تروتسكوى (١٨٩٠ - ١٩٣٩)، وهو من الذين أثروا تأثيراً كبيراً على علم العلامات في القرن العشرين، كما يتضح من إشارتنا العديدة إليه في هذا الكتاب. يعبر أمبرتو إيكو عن ذلك قائلاً: «دعوني افترض أن السبب في أن جاكسون لم يكتب كتاباً عن علم العلامات، هو أن وجوده العلمي ككل مثال حي على البحث عن علم العلامات».





من بين الأفكار الأساسية في علم العلامات عند جاكسون، ورفاقه فكرة «البنية»، وكانوا يعتبرونها «تطورية»، وليست منغلقة، ومنعزلة. يرى الفيلسوف الألماني فيلهلم فون هومبولدت (١٧٦٧ - ١٨٣٥)، أنه يجب النظر إلى اللغة كعملية *energia*، لا كمنتج نهائي *ergon*. وكان لذلك تأثير كبير على مدرسة براغ، كما كان هناك تأثير مماثل لأبحاث جاكسون / تينيانوف لعام ١٩٢٨ التي أكدت، أنه يجب دراسة النظم على أنها كيانات قابلة للتغير.

## اللغة

### اللغة

#### اللغة

#### اللغة

#### اللغة

#### اللغة

#### اللغة



«اتضح الآن أن التزامن الخالص وهم... كان التقابل بين التزامن، والتعاقب تقابلاً بين مفهوم النظام ومفهوم التطور؛ وبالتالي يفقد أهميته من ناحية المبدأ بمجرد أن ندرك أن كل نظام يوجد بالضرورة كتطور، بينما من الناحية الأخرى، للتطور طبيعة عضوية حتماً».

ظلت أعمال جاكبسون دوماً تظهر فهماً لإنتاج الدلالة بأنها تتكون من بنيات  
معقدة، ومتداخلة.



عندما غزا النازيون تشكيوسلوفاكيا عام  
١٩٣٩، انتقل جاكبسون إلى اسكندنافيا حيث  
اشتغل أستاذاً زائراً في جامعات كوبنهاجن،  
وأوسلوا، وأوبسالا.  
وفي عام ١٩٤١، انتقل إلى الولايات المتحدة،  
وعمل بالجامعة، وصار رائد علم العلامات  
الأمريكي في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية.

واجتاز عمله تقاليد تتراوح من ميوله السوسيرية المبكرة، و«بنيوية» مدرسة  
براغ إلى نظرية المعلومات، واكتشافه لبيرس.



فلنضرب مثلاً بفكرة سوسير عن «اعتباطية» العلامة اللغوية . يرى بيرس أننا يمكننا أن نقول أن هذا النوع من العلامات رمز، ولكن جاكبسون يظهر أنها يمكن أن تكون أيقونة ومؤشراً كذلك . فلنضرب مثلاً...



إن كلمات يوليوس قيصر «جئت، رأيت، قهرت» كلمات رنانة، ربما لأنها تمثّل، بصورة أيقونية، سلسلة الأحداث التي تصفها.

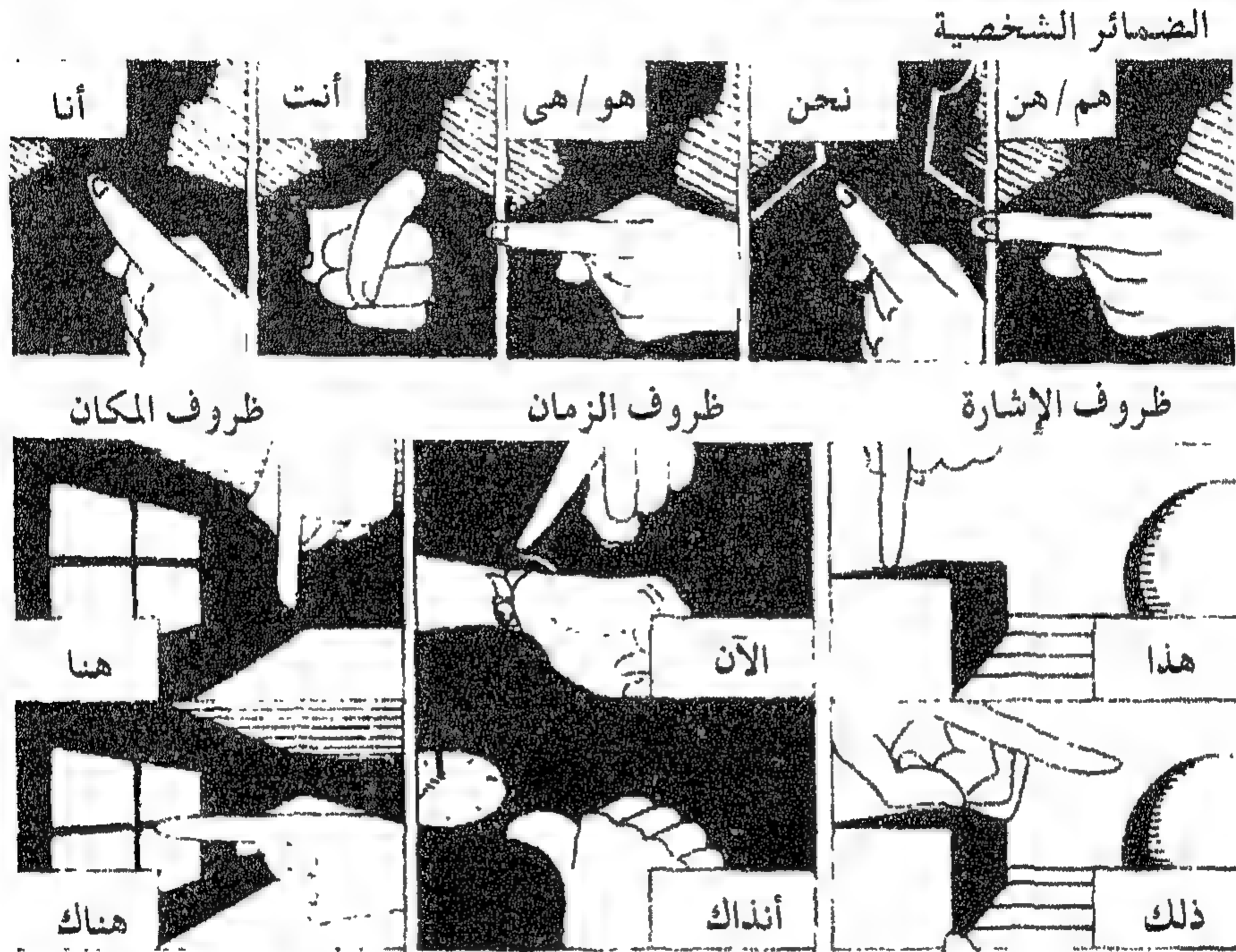
إن عبارة «حضر الرئيس، وسكرتير الدولة الاجتماع» تشتمل على هذه السلسلة لأنها تبين مراتب الأهمية بصورة أيقونية.

والأهم من ذلك، أن العلامة اللغوية يمكن أن تكون مؤشراً، لأنها ترتبط بالمتحدث بعلاقة سببية. واستعار جاكبسون مصطلح «محوّلات» shifters من العالم اللغوي أوتو جيسبرسن (١٨٦٠-١٩٤٣)، ليطلقه علم المؤشرات من هذا النوع. وهذه العناصر - المعروفة أيضاً باسم الفئات الإشارية deictic categories - تشير إلى سبب القول، وسياقه



كما يلاحظ بنفيسست، كلمة «أنا» تختلف في كل مرة يتم نطقها، لأنه يجب علينا أن نفهم من يستخدم «أنا» في كل مرة، حتى نفهم القول الواردة فيه.

هذه هي خاصية المحول، فهي تحول التأكيد نحو موقف الكلام. فكل المفردات اللغوية التي تقوم بذلك.



وهلم جرا  
كل ذلك يتطلب معرفة مقام القول، وبالتالي فكلهم حساس سياقيا.  
لكنهم يجسدون ما يطلق عليه جاكسون الوظيفة الإحالية.  
بمعنى أنهم من المحتمل أن يظهروا في تواصل يتمثل غرضه الأساسي في الإحالة إلى شيء ما في العالم.





فى مقالة؁ ربما كانت أشهر مقالاته؁ يطور جاكبسون هذا الفهم للدلالة الذى يصطبغ بصبغة مدرسة براغ؁ بأن يدمجها بنظرية المعلومات حتى يكون نموذجاً عاماً لحدث التواصل.

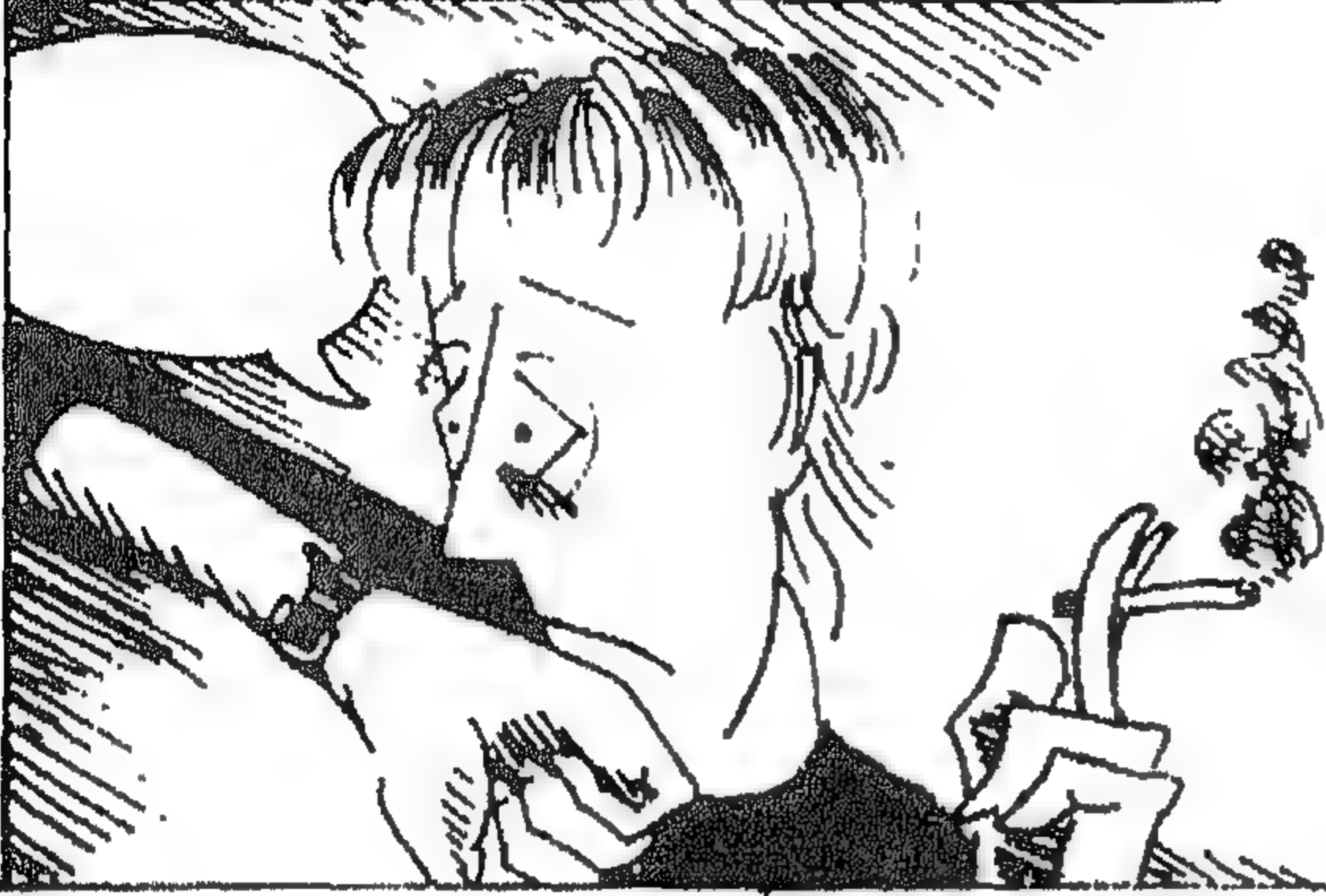
يستبدل كلمتى الشفرة؁ والرسالة بكلمتى اللغة والكلام؁ ويحدد معالم أى تواصل:



وهكذا، تغلب الوظيفة العاطفية emotive على التواصل عندما يكون هناك تركيز على المتكلم، على سبيل المثال، صيغ التعجب مثل Tut; Tut; التي تعبر عن فزع المتكلم، وهي نفعية في الأساس.



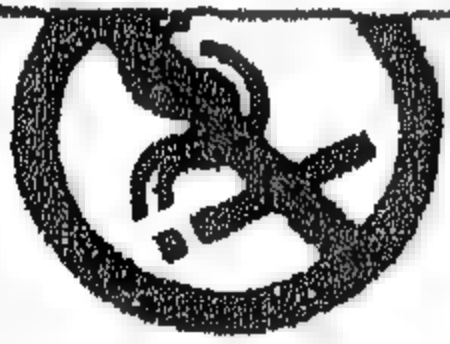
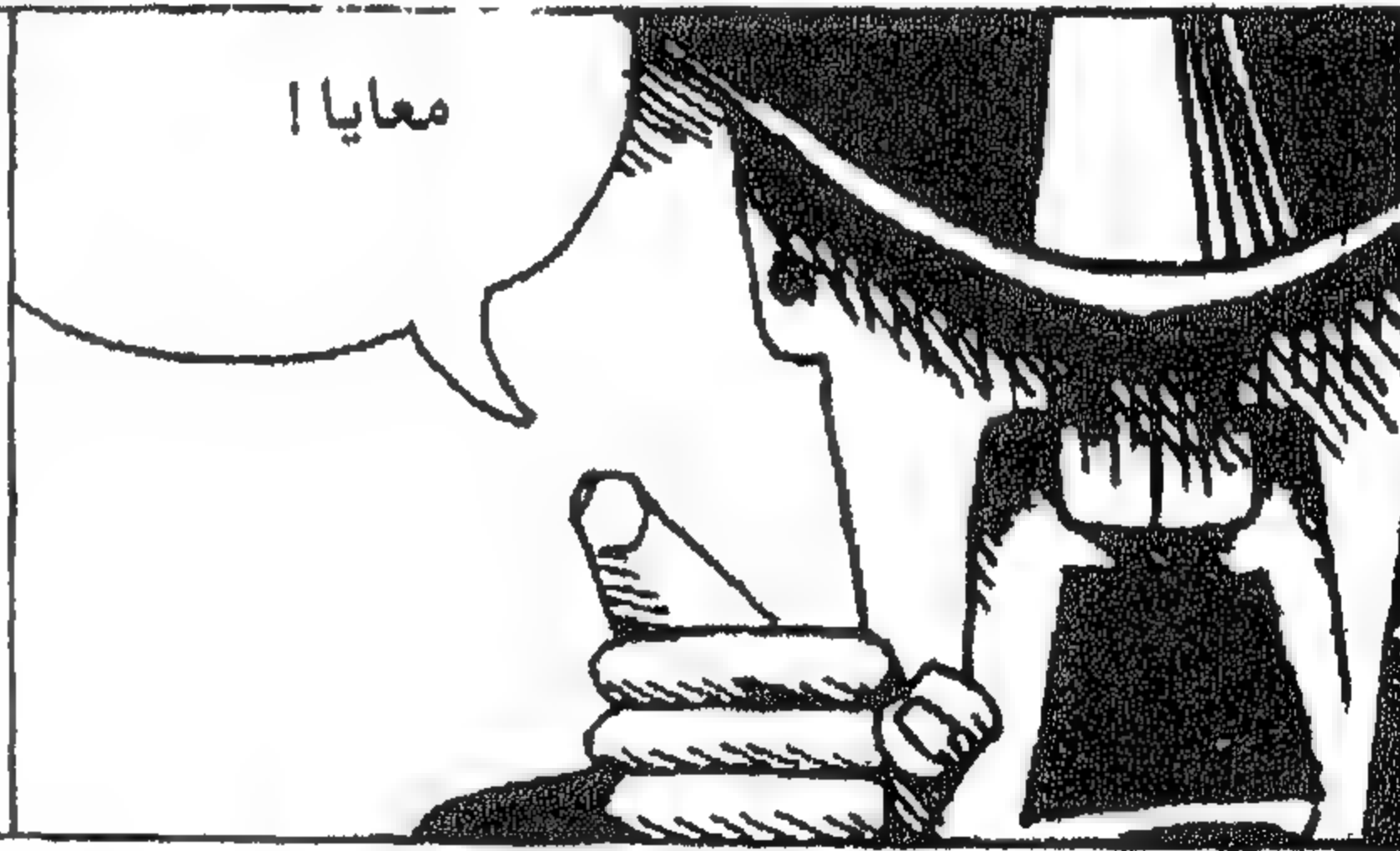
ممنوع التدخين



تغلب الوظيفة التزوعية conative عندما يكون هناك تركيز على المخاطب، على سبيل المثال، أو أمر مثل «توقف!».

تغلب وظيفة الوصلات الكلامية عندما يكون هناك تركيز على الاحتكاك، ويكون في ذلك في العادة بهدف تأسيس التواصل أو الحفاظ عليه، على سبيل المثال، «إديني ودانك»، أو «سامعني؟».

معايها



ممنوع التدخين

هل تفهم اللغة الإنجليزية



تغلب وظيفة ما وراء اللغوية Meta-lingual عندما يكون هناك تركيز على الشفرة، على سبيل المثال، للتأكد ما إذا كانت هذه الشفرة تعمل أم لا : « هل تعرف ما المقصد؟ ».



وكما رأينا، تبدأ الوظيفة الإحالية referential فى العمل عندما يكون هناك تركيز على السياق (خاصة عندما توجد المحولات).



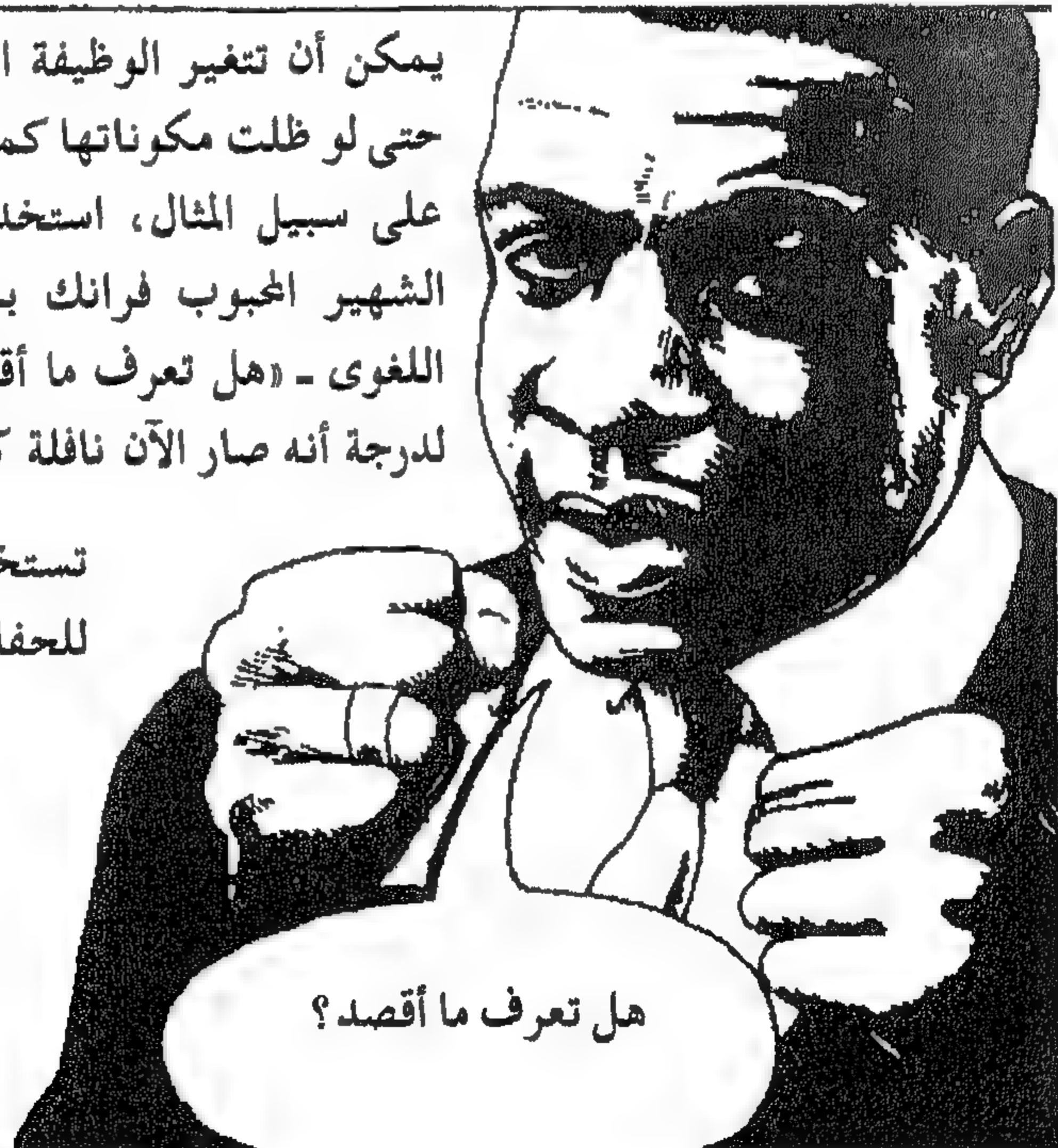
تغلب الوظيفة الشعرية عندما يكون هناك تركيز على الرسالة، على سبيل المثال، شعار الحملة «أحب أيك» تواصل سياسى؛ لكنه يتميز بالإيجاز الشديد، ويجعل «الحب»، وأيزنهاوز متساويين فى المعنى على نحو «شعرى».

فى الواقع، هذه هى قيمة نموذج جاكسون: إنه مرن ويوضح كيف أن التواصل يمكن أن تكون له مستويات متميزة، يمكن أن تغلب فى أحيان.

يمكن أن تتغير الوظيفة الغالبة بتغير الموقف، حتى لو ظلت مكوناتها كما هى.

على سبيل المثال، استخدم الملاكم البريطانى الشهير المحبوب فرانك برونو مثالنا ما وراء اللغوى - «هل تعرف ما أقصد؟» - كثيراً جداً، لدرجة أنه صار الآن نافلة كلامية catch-phras

تستخدم كوصلة كلامية للحفاظ على التواصل.



كان لنموذج جاكبسون آثار هائلة على علم العلامات، وذلك لاهتمامه بدور المتكلم، والمخاطب، ولنظرة للتواصل على أنه نتاج هرمية تركيبية للوظائف.

إن عمل يان موكاروفسكى عن الوظيفة الجمالية له ضرورات مماثلة، وبالتالي أهمية مماثلة.

أرى أن الوظيفة الجمالية تتخلل كل جوانب الحياة الجمعية: فى البناء، فى تجميل الجسد (الموضة)، فى تجميل المنازل، إلخ.

وبالعكس، يرى مثل جاكبسون، أن هذه الوظيفة يمكن أن تغلب على الأشياء «الجمالية»؛ لكنها ليست الوظيفة الوحيدة الموجودة. ففي «الأدب» على سبيل المثال، هناك الوظيفة التواصلية أيضاً.





فى تراث مدرسة براغ، يصر موكاروفسكى على أن الوظيفة الجمالية ليست منفصلة عن مجالات الحياة الأخرى، بالرغم من أنها، فى الشيء الذى يفترض أنه «جمالى»، تشكل ما يقع داخل مجالها. ويمكن تقسم هذه الوظيفة إلى معايير norms ، وقيم values القيمة الجمالية التى يكنها الأفراد فى العادة، يتم توطيدها من خلال المعيار، علاوة على أن المؤسسات تفرزها.



والأهم من ذلك فى نظر موكاروفسكى، أن العمل «الفنى» علامة، والتالى واقع اجتماعى. وعلامة، له وظيفة تواصلية ممكنة، فهو يرمز لشيء ما، وهو كما يقول جاكسون ينبعث من متكلم إلى مخاطب.





لم يمعن موكاروفسكى التفكير طويلاً فيما يحدث عندما يتم هذا التفاعل ،  
ولكن تلميذه فى مدرسة براغ ، فيليكس فوديك ( ١٩٠ - ١٩٧٤ ) ، قام بهذه  
المهمة ، ونادى بالتركيز على .

يرى فوديك أن المكون  
الأساسى لتفاعل القارئ  
العلاماتى مع النص ،  
يتكون مما أسماه  
الفيلسوف البولندى  
رومان إنجاردن ( ١٨٩٣ -  
١٩٧٠ ) «التجسيد»  
concretization

- \* كيف يتم إدراك العمل ؟
- \* ما القيم التى تنسب إليه ؟
- \* كيف يبدو فى عيون من يحسون به  
جمالاً ؟
- \* ما الروابط الدلالية التى يستحضرها ؟
- \* فى أى بيئة اجتماعية يوجد ؟
- \* فى أى نظام هرمى .

«التجسيد» عبارة عن تحقيق القارئ للنص ؛ ففى جملة  
مثل «وقف الرجل فى الركن» ، سيجسد القارئ النص بأن  
يكون فكرة ما عن عمر الرجل ، وحجمه ، ولون بشرته ،  
وملابسه ، وملامح وجهه ، وعواطفه ... إلخ ، وكذلك طبيعة  
الركن محل الاعتبار ، وطريقة وقوفه بالضبط .

يرى فوديكا أن التجسيديات لا يملئها العمل ببساطة؛ فالعمل كعلامة - كما يؤكد موكاروفسكى - اجتماعي بطبعه، ويستحضر معايير، وقيما في ذهن القارئ الذى يحمل بدوره مجموعة من القيم «خارج الجمالية».

لذلك فإن التجسيد يتم على أساس حاجات القارئ الاجتماعية، ما الذى يجلبه القارئ للنص نتيجة لمشاركته فى تفاعل معقد بين القيم، والمعايير الجمالية، والقيم، والمعايير خارج الجمالية.

عمل جاكبسون ومدرسة براغ شديد الأهمية عندما يؤكد على السياق الاجتماعي، فهذا العمل يتكهن بالعديد من الاهتمامات المعاصرة فى علم العلامات، مثل:



فى دراسات الإعلام، والاتصالات، والدراسات الثقافية فقط منذ بداية الثمانينيات، كان هناك بالمثل اهتمام ساحق بالقارئ، وعملية القراءة. وهناك عالم علامات رائد قام مثل جاكبسون باجتياز تقاليد متباينة، وساهم بالكثير فى المناظرات حول هذه القضايا.



## تضييق نطاق إنتاجية العلامات

أميرتو إيكو (ولد عام ١٩٣٢) مؤرخ للعصور الوسطى، وكاتب مقالات، وروائي، وعلاوة على ذلك، عالم علامات.

يحتوى عمله على توفيق مبدع بين كل مدارس علم العلامات في القرن العشرين، ويستند في ذلك إلى معرفة زاخرة بالتراث الكلاسيكي لدراسة العلامات. وبالرغم من تجنب إيكو للنزعة المدرسية، فإنه لم يغرق أسلوبه بالمصطلحات العلاماتية.

في مقالته المشهورة «شذرات» (١٩٥٩)، تكشف حضارة قطبية في فترة ما بعد الرسل، وتناول المنتجات بداية من المنطقة القطبية حتى الجنوب:

«عندما هنا سطر - وللأسف، السطر المقروء الوحيد - لما كان أغنية تدين الاهتمامات الأرضية: «أنه عالم مادي»، بعد هذا السطر مباشرة، نفاجأ بسطور شذرة أخرى، وهي على ما يبدو من ترنيمة استعاطفية أو ترنيمة خصوبة للطبيعة: «أغنى في المطر، فقط أغنى في المطر؛ أنه شعور مجيد...» من السهل علينا أن نتخيل أن هذه الأغنية تغنيها جوقة من الشابات: فالكلمات الرقيقة تستحضر صورة الغدراوات اللاتي يرتدين أحجة بيضاء، ويرقصن في موسم بذر البذور في نوع من التهجيد».



أغنى في المطر

فقط أغنى في المطر

من الواضح أن الحضارة القطبية - بدون دليل كاف - تبدأ في مشروع تأويل مفرط أخرق.

ويحذرنا إيكو من هذا الخطر في كل أعماله.

في نفس الفترة التي كتب فيها مقالته «شذرات»، كان إيكو يكتب أيضاً عن تصويره لـ «العمل المفتوح»، وهو متأثر في ذلك بنظرية المعلومات للوهلة الأولى، يبدو ذلك كمحاولة للتمييز بين الثقافة «الرفيعة»، والثقافة «الوضيعة»، حيث أنه يقرن «المفتوح» «بالحديث»، و«المغلق» بـ «الشعبي»، الأمر الذي يجعله يشبه أيضاً محاولات أخرى تمت في فرنسا في الستينيات (المكتوب / المقروء عند بارت)، وفي بريطانيا («النص الواقعي الكلاسيكي» / النص الثوري عند كولن ماككيب)،

وفي ألمانيا (عند وولفجانج إيزر).

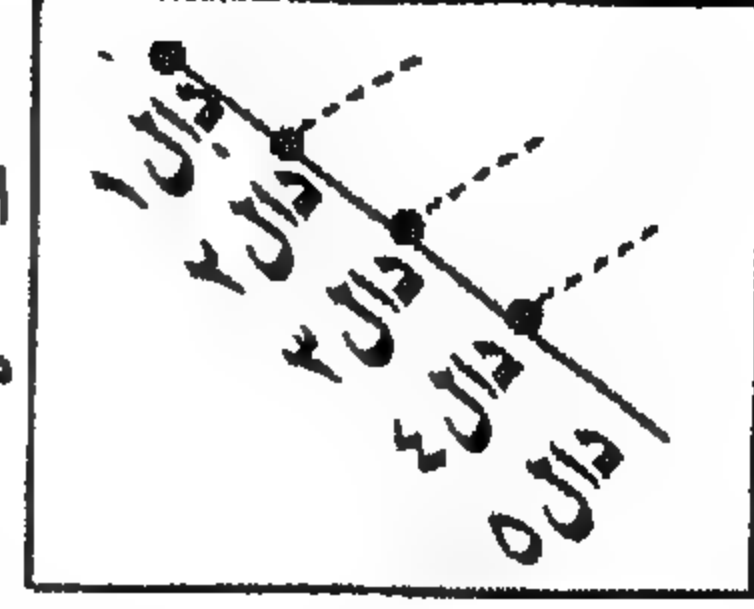
لكن صياغة إيكو مختلفة نوعاً.

«العمل المفتوح» عبارة عن نص يحتفي بنوع معين من القراء، وهو قارئ مختلف من قارئ «العمل المغلق» الذي يفترض في الغالب «قارئاً متوسطاً».

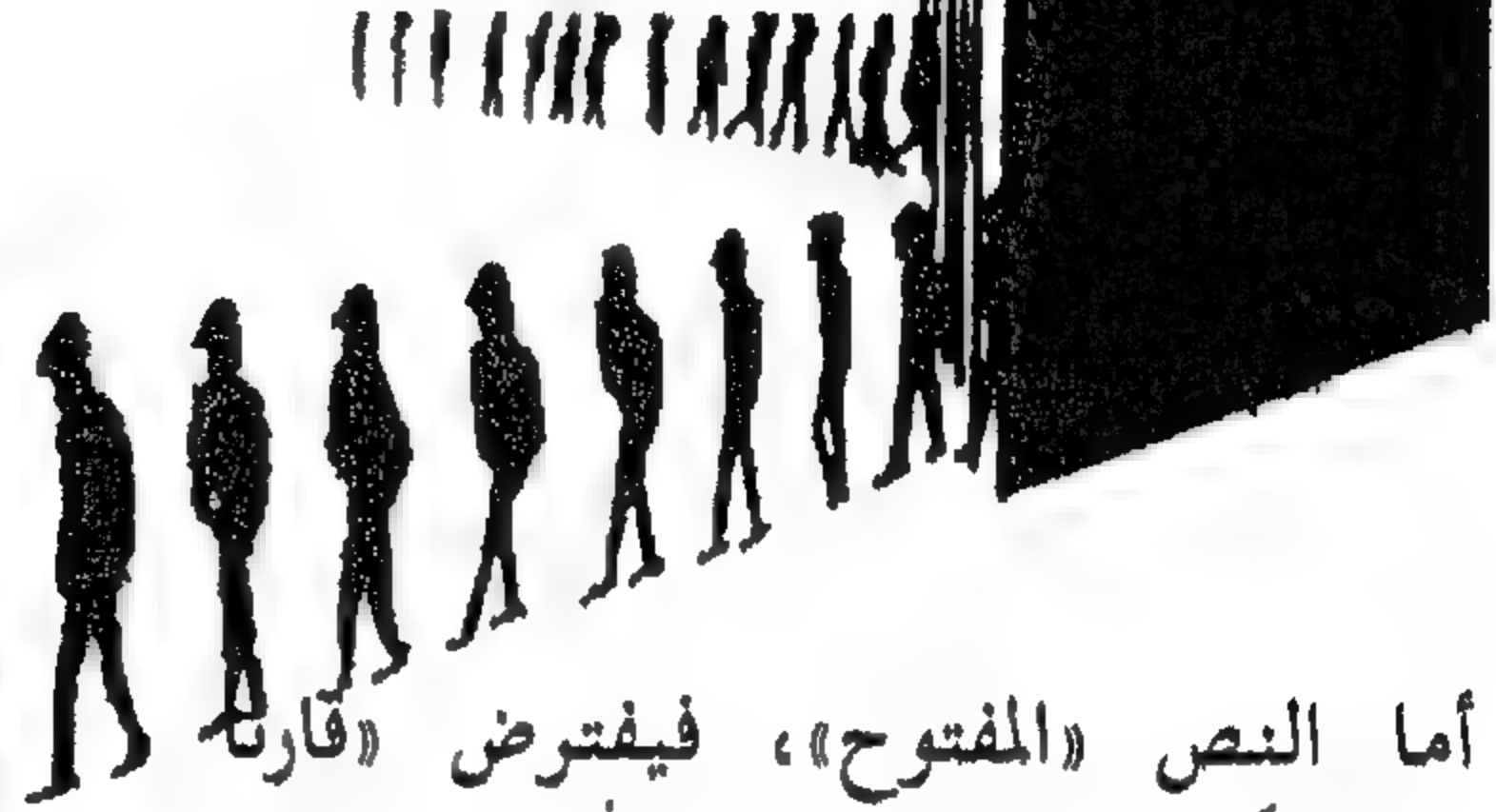
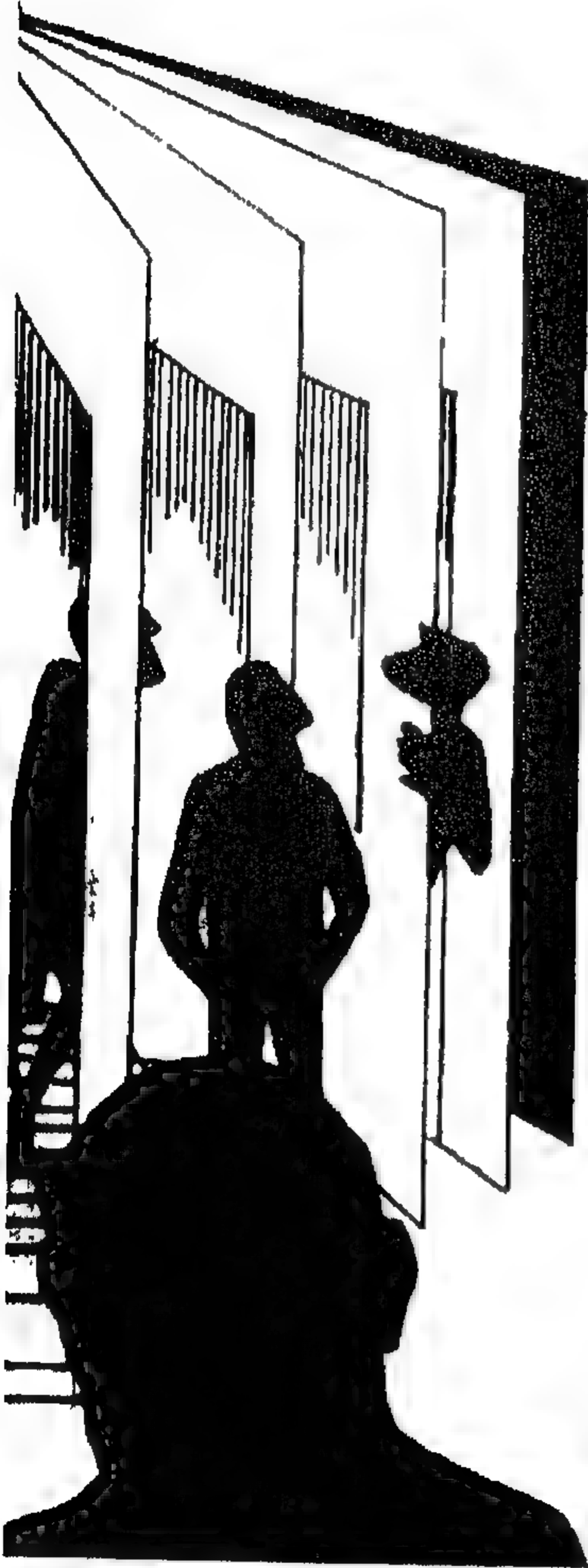




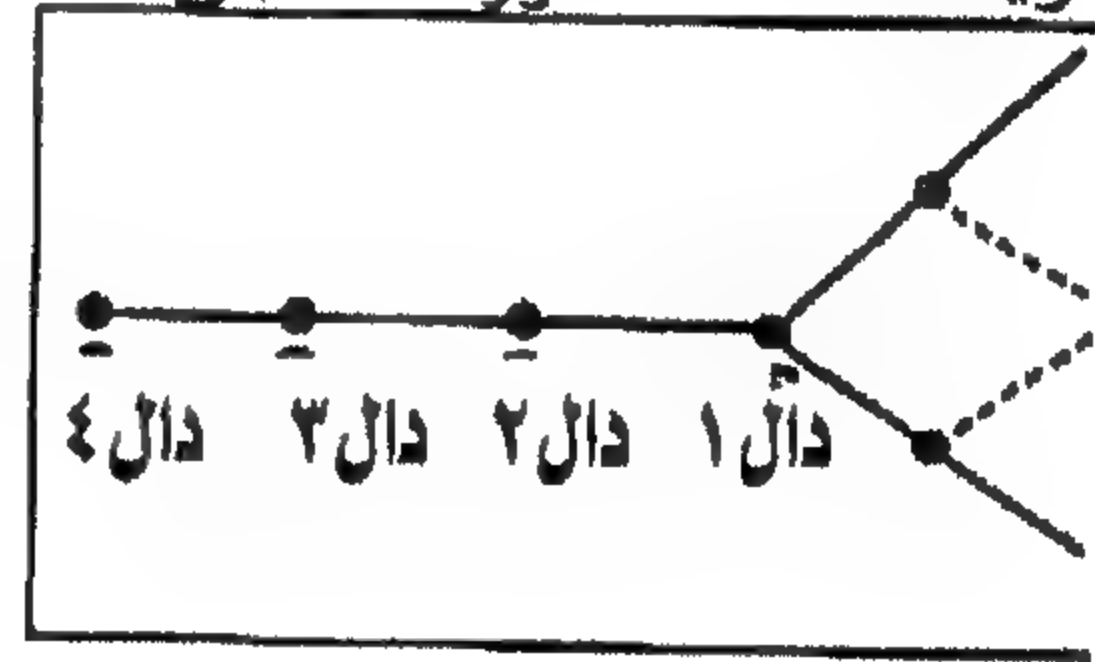
النص «المغلق» يسمح بمجموعة كبيرة من التأويلات الممكنة عند كل نقطة، بالرغم من أنه محكوم بمنطق شديد الصرامة يبدو مثل:



يقدم المتكلم (ليس المؤلف، بل بنية النص ذاته) للمخاطب مواقف ليعمل فيها عقله، لكنه في النهاية يحبس هذه المواقف (مثل المفاتيح التي تؤدي في النهاية إلى فك عقدة الرواية البوليسية).



أما النص «المفتوح»، فيفترض «قارئاً» نموذجياً - يمكننا أن نحدد ملامح قارئ عوليس الجيد من خلال النص ذاته - ويمكننا أن نتصوره كما يلي:

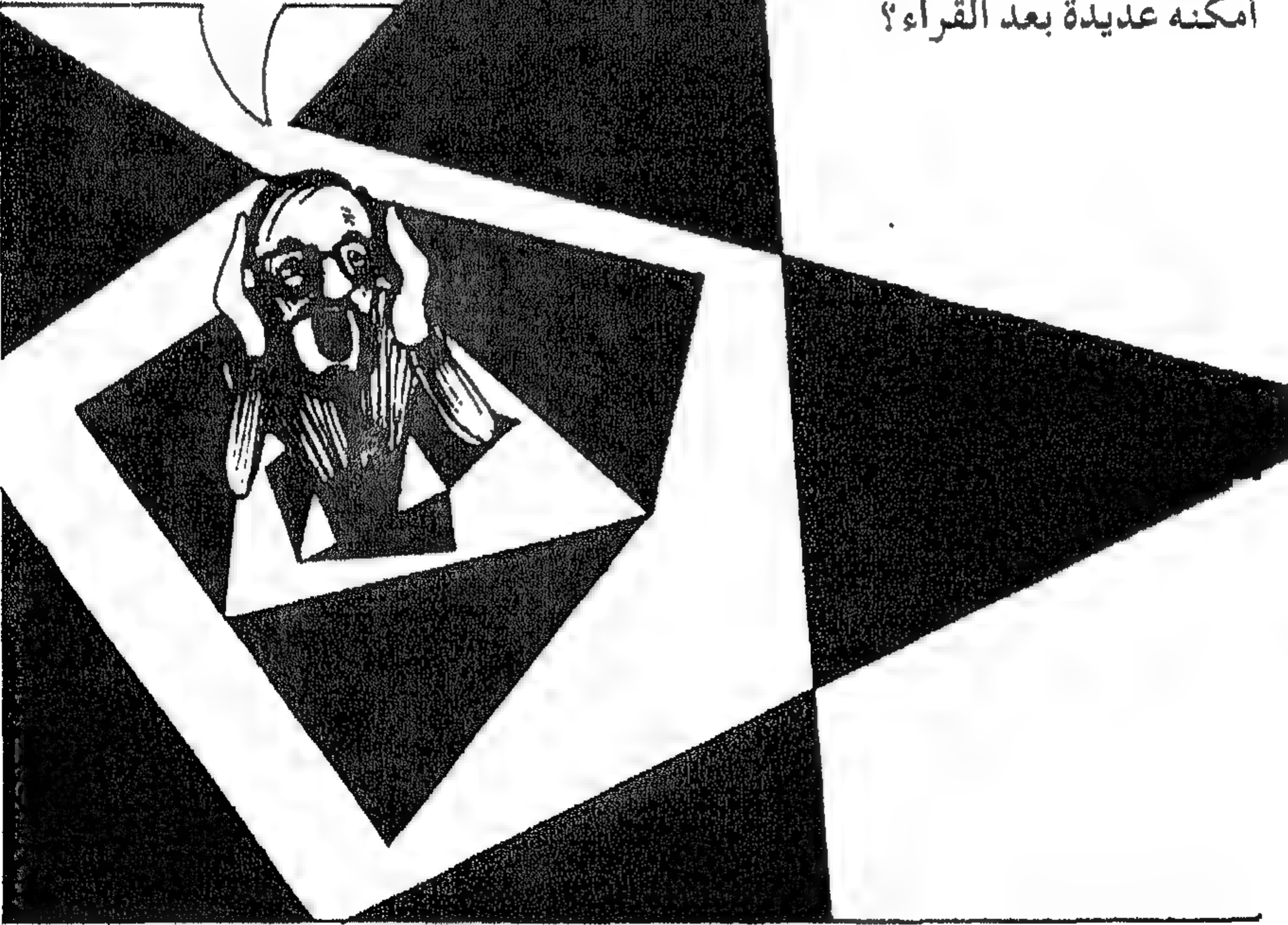


والتكلم هنا يقود الخطاب، ثم يجعله يعمل فكرة، وقيم/ يعيد تقييم الحركات السابقة من هذه النقطة.

يرى إيكو أن ما يحدث عند قراءة نص ما لا يختلف عن عملية «التجسيد»،  
فيمر القارئ عبر سلسلة من الحركات حتى يفك شفرة العلامات.

لكن، في عملية فك الشفرة هذه،  
هناك احتمال لـ «تضييق مجال إنتاجية  
العلامات»، على حد قول بيرس،  
حيث أن كل علامة تفسح الطريق  
لعلامة مرتبطة بها، وهلم جرا إلى ما لا  
نهاية.

كيف يمكننا إذن أن نجعل  
إنتاجية العلامات ذات هدف؟  
كيف يمكننا أن نأول نصا دون  
أن نتبع التكهنات المفرطة في  
الثقة التي قامت بها الحضارة  
القطبية؟ هل حقيقة أن النص له  
أمكنه عديدة بعد القراءة؟





يتناول إيكو هذه القضايا، بأن يقارن بيرس بالهرمسية (الكيمياء السحرية أو علم الغيب) في عصر النهضة. فتقول الهرمسية، إن كل رمز يرتبط برمز مشابه، وهلم جرا.

على سبيل المثال، اعتقد بعض الهرمسيين أن نبات خصي الثعلب orchis له شكل يشبه خصيتي الإنسان (واسمه مشتق من الكلمة اليونانية Orkhis = الخصيتين)، لذلك فإن أى عملية تجرى على هذا النبات وتحقق نتيجة، تحقق أيضاً نتيجة إذا أُجريت على الإنسان.

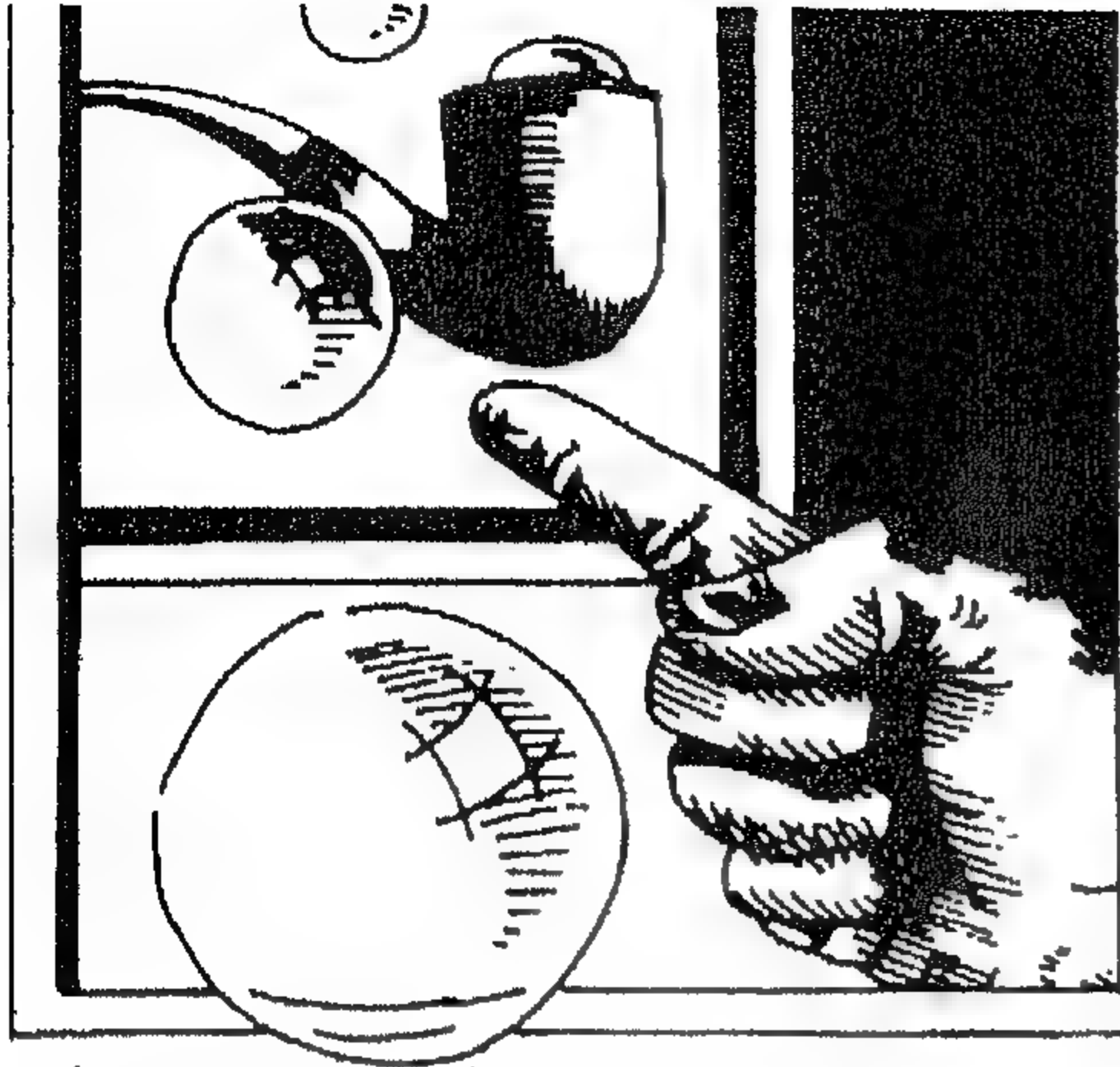
يمكن أن يكون ذلك مؤلماً، ولكن «خصيتي» خصي الثعلب، وخصيتي الإنسان

تطورتا لتحقيق أهدافاً مختلفة تماماً، فهما متميزان من الناحية الوراثة، حتى لو بدتا متشابهتين.

يرى بيرس أن العادة هي «التي تلزمنا بناء على مقدمات معينة، أن نتوصل إلى نتيجة ما دون الأخرى»، وهي «مركبة أو مكتسبة».

أرى أنه إذا لم تخلق العملية  
الحجارة على خصي الثعلب عادة  
ناجحة، ستفشل إنتاجية  
العلامات.





كما رأينا، ترتبط العادة بالصورة الذهنية للعلامة، التي تعتبر في حد ذاتها جزءاً من مجال الثالنية أو إعمال الفكر، وبخلاف الاختلاف المرجأ عند دريدا، تتم إنتاجية العلامات غير المقيدة عند بيرس من أجل هدف نهائي، وهو الوصول إلى ما ترمز له العلامة. وكما يوضح إيكو، يمكن أن تدل

إنتاجية العلامات على الانتقال من صورة ذهنية ما إلى أخرى، ولكن بيرس يرى أن هناك هدفاً وراء ذلك.

لا يحد الارتباط بين العلامات بصورة اعتباطية أو فوضوية؛ فهذا الارتباط يسترشد بوسائل «معتادة» التي من خلالها نقوم، نحن مجتمع البشر، باستخلاص نتائج. تشمل العلامة على ممثل، عن طريق صورة ذهنية تولد موضوعاً فورياً (الموضوع كما هو ممثل)، لا يمكننا أن نستوعب الموضوع الدينامي الحقيقي مطلقاً، لكنه بالتأكيد السبب في الموضوع الفوري.

إن السعى الذي يقوم به إنتاجية العلامات اللامحدودة، يستهدف الصورة الذهنية النهائية.

الصورة الذهنية النهائية هي عادة أيضاً، وهي استعداد (على حد قول موريس) للتصرف في العالم، وإنتاجية العلامات ذاتها هي التي تبني العالم من خلال العلاقة بين الصورة الذهنية الفورية، والصورة الذهنية النهائية.





الواقعي (الموضوع) هو ما تنتهي إليه المعلومات وإعمال الفكر، أى أن الواقعي هو المعنى الذاتى البينى intersubjective meaning الذى يتوصل إليه مجتمع ما فى إنتاجية الدلالة.

إحدى الطرق للتفكير فى هذا المجتمع، يمكن أن تكون فكرة المستنبت البحثى لإنتاجية العلامة.



يرى إيكو أنه يجب على علم العلامات الجاد أن  
يستأصل التأويلات الفاسدة حتى يؤسس مبادئ  
التأويلات التي تنبع من إنتاجية العلامات الناجحة،  
التي ربما تحط في النهاية على الصورة الذهنية  
النهائية.



من المحتمل أنه عندما نستخدم علم العلامات  
بفطنة كافية، يمكن أن يصير هذا العلم أداة تنبؤ.



## الحاضر

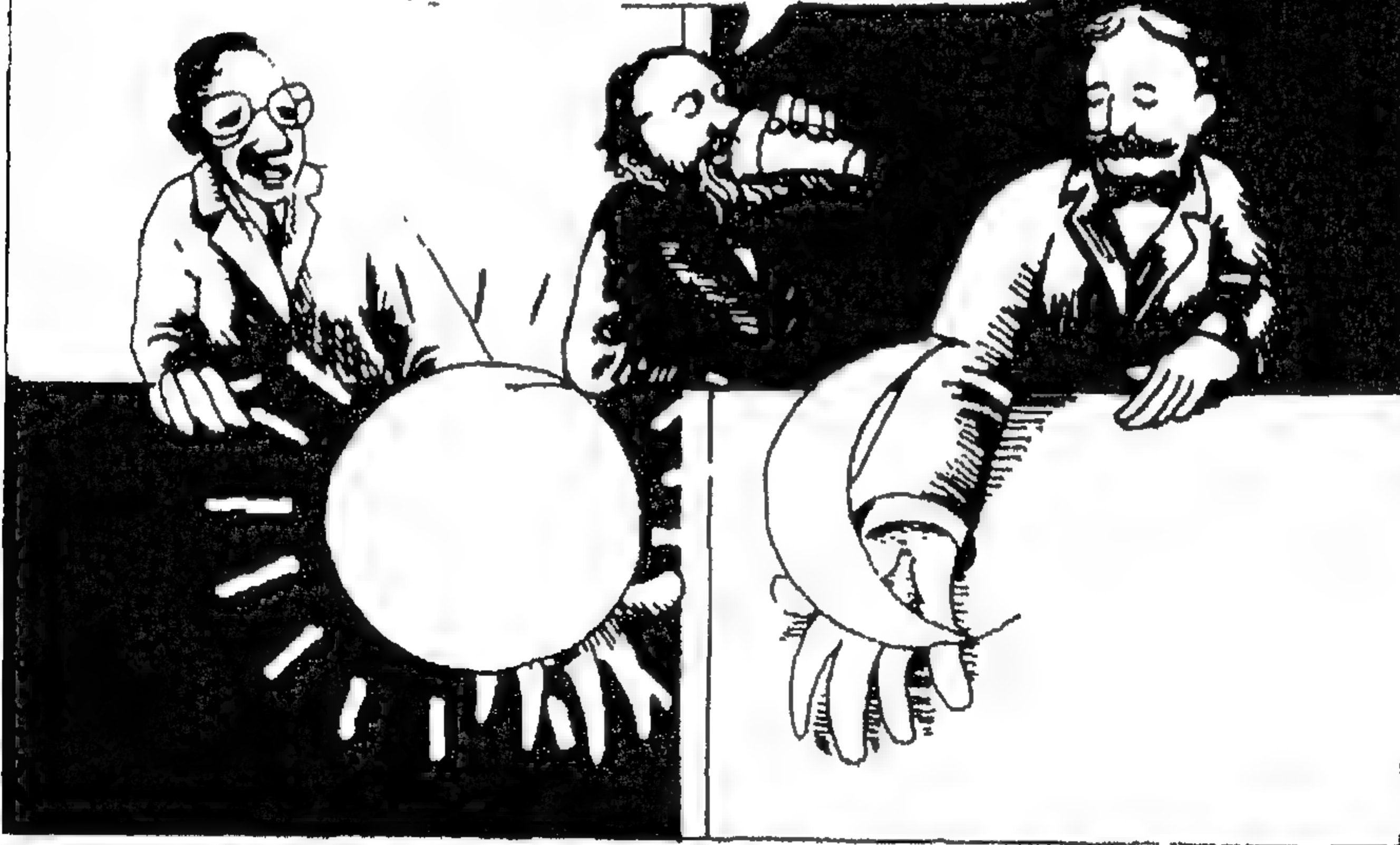
جسد التراث السوسيري فيعلم العلامات ما يمكن أن نطلق عليه منظورا «اسميا»، فهو يقول: إننا لا نستطيع أن نتوصل إلى عالم الواقع لأن كل ما يصلنا ينقل إلينا من خلال العلامات.

فجان بودريالار (وُلد عام ١٩٢٩)  
كمفكر يتكون بواسطة التراث  
الاسمي.

تلك الكائنات التي تبدو حقيقية، مثل  
الحاجة البشرية، «قيمة الاستخدام» عند  
ماركس وحتى الشمس تثبت ببساطة عدم  
وجود علاقات التبادل الخالص.

لا يختلف التبادل عن الاختلاف الذي  
اعتبره أصل «القيمة».

أما تراثي في علم العلامات فهو تراث  
«واقعي» في الأساس.



كما رأينا، يعتقد المنظر الروسي لوتمان أن الحاضر يتميز بالوعي العلاماتي.





## علم العلامات الاجتماعى

نبح علم العلامات الاجتماعى من أعمال العالم اللغوى البريطانى م. أ. ك. هاليداي (وُلِد عام ١٩٢٥)، وطوّره منظرون فى بريطانيا، وأستراليا يستندون فى الغالب على علم اللغة أو الدراسة الأدبية، ووجدوا أنفسهم فى أقسام مكرسة للدراسات الإعلامية، والثقافية فى الجامعات.

لا يعتقد هاليداي أن الفجوة بين اللغة والكلام مطلقة، كما يعتقد سوسير. فهاليداي يؤكد أهمية أفعال الكلام، كما فعل فولوشينوف الذى انتقد سوسير فى أواخر العشرينات على التركيز على اللغة.



يرى هاليداي أن تطور لغة الأطفال هي عملية «تعلم كيفية نقل المعنى»، ولا يختلف ذلك عن فكرة إيكر، بأن البالغ الذي اكتسب قدرات فك الشفرة، يمتلك قاموساً «داخياً» (ملئاً بالكلمات)، ودائرة معارف (ملئة بالوقائع)، وهما وجهان لعملة واحدة في الواقع.

يجب علينا أن نعتبر الطفل مشاركاً إيجابياً في إنتاج نظام المعنى، بدلاً من أن نعتبره متلقياً سلبياً للقواعد النحوية.



لذلك فإن دراسة اكتساب الأطفال للغة (ومقاومتهم لها) على هذا الأساس، ستكشف لنا الكثير عن التوقعات البشرية للنظم العلاماتية، وللدوافع وراء إسناد المعنى، وخلقها.

يتكون العمل العلاماتي الاجتماعي لجنتر كريس (وُلد عام ١٩٤٠) في الغالب من تحليل مفصل لاستجابات الأطفال الصغار للنصوص للشفوية، والمكتوبة، والبصرية، وخلقهم لها.



يعتقد كريس أن هناك علاقة «تحفيز» بين الدال (في مصطلحات سوسير) ومستخدم العلامة.

ناقش العديد من علماء العلامات (على سبيل المثال، بنفينست) علاقات «التحفيز»، لكنها استهدفت مفهوم «الاعتباطية». فالعلامة المحفزة بها في العادة علاقة وثيقة بين الدال، والمدلول - وهي ليست علاقة اعتباطية - ، كما في علاقة التشابه التي نجدها في الأيقونة عند بيرس.

ما يقوم به كريس مختلف.

خذ هذا الرسم الذي رسمه طفل عمره ثلاث سنوات.  
بالنسبة للطفل، يمثل هذا الرسم سيارة، وعندما كان  
جالساً على حجر والده ويرسم، علق قائلاً: «هل تريد أن  
تشاهدني؟... هاجم عجلتان... وعجلتان في المؤخرة،  
وعجلتان هنا... يا لها من عجلة عجيبة!»





نعرف ما نفعل عندما نرى عربة رسمها  
شخص له قامة طفل عمره ٣ سنوات، ونذكر  
أن السيارة = عجلات (تمثلها هذه الدوائر)،  
حتى داخل المركبة، يتركز عمل السائق على  
عجلة (القيادة).

لذلك فإن التحفيز علاقة بين مستخدم العلامة / صانع العلامة، والوسائل التي  
يستخدمها عندما يجرى التمثيل.

من هذا المنظور، يمكننا أن نستفيد الكثير، فدراسة العلاقة الكلية للدلالة - لماذا  
يستخدم الأطفال دوال معينة في خلق العلامات؟، وما يتكون منظورهم - يجب أن  
تمكن الباحث من تخمين الطريقة التي سيكون بها البالغ المعنى.

يمكن أن يتعلم الأطفال في عمر مبكر، أن يتبينوا (وحتى يخلقوا) النصوص  
في أنواع دلالية معينة. وبالتالي، فإن مكونات هذه النصوص النوعية يمكن أن  
تكفي لإثارة التوقعات عن البالغين، الأمر الذي سيحدد الطريقة التي يقومون بها  
بفك شفرة التواصل.

إن العمل العلاماتي الاجتماعي لكريس في مجال معرفة القراءة والكتابة، وما  
قبل معرفة القراءة والكتابة، يفيدنا في التكهّن باستراتيجيات فك الشفرات في  
إنتاجية العلامات الحالية، والمستقبلية.



## الحلول العلاماتية

بالنسبة لأولئك الذين لا يستطيعون أن ينتظروا للمستقبل، ويرغبون في أن يكونوا محتالين علاميتين في الحاضر، لا يبصرون أبعد من مثال الحلول العلاماتية (ح.ع) Semiotic Solutions (S.S) ، وهو مكتب استشارات يقوم على البحث أسسته فرجينيا فالنتين في لندن، ويساعد صانعي الصور، ومخططي المؤسسات، ومطوري المنتجات في خلق استراتيجياتهم.

يستخدم المكتب منهجاً علامتياً بنوياً متأثراً بليفى شتراوس، وجريماس، ويكشف للصناعة، أن... كل شكل من أشكال التواصل (على سبيل المثال، كل إعلان، كل عبوة) يحمل أمتعة معلوماتية... أكثر مما يدركه مخترعونه، وهذا المضمون الزائد ثقافى.

ماذا عن الأمتعة المعلوماتية  
للحرفين (ح.ع)؟

الحلول العلاماتية تقطع شوطاً كبيراً على درب المنهج البنيوي، ففي السنوات القليلة الأولى لبداية عمل هذه الشركة - في فترة ركود اقتصادي ازدادت حجم الأعمال التجارية في هذه الشركة خمسة أضعاف. (شركة الحلول العلاماتية) هناك بحث حديث فاز بجائزة - وكتبه مونتى ألكسندر (شركة الحلول العلاماتية) وماكس بيرت (رئيس دير الرهبان ميد فيكرز)، وأندرو كولينسون يوضح كيف أن المنهج العلاماتي يستخدم في التخلص من التفاهات المهمة للثقافة المعاصرة، وإعادة تشكيلها كأساس لحملة ما.

أثناء فحصها التليفونات، قامت شركة ألكسندر وشركاه بالتركيز على التقابل الثنائي بين «المحادثة الجادة» big talk في مقابل «المحادثة العابرة»، كان التليفون يرتبط بصورة تقليدية بـ «المحادثة الجادة»، وكانت إستراتيجيات الإعلان في الشركة البريطانية للاتصالات صدى لذلك.

لذلك فإن «المحادثة الجادة» طغت على  
«نقيضها»، كما نرى إذا أدركنا الفرق :

يتم تمثيل المحادثة الجادة على أنها  
مهمة ذكورية كنائية («عقلانية»)  
جادة رسمية «صحيحة» تأكيدية  
(«ذات معنى»)

يتم تمثيل المحادثة الجادة على أنها  
مهمة ذكورية كنائية («عقلانية»)  
جادة رسمية «صحيحة» تأكيدية  
(«ذات معنى»)



- فى البحث الكيفى، تم أيضاً اكتشاف أن صنع العلامات عند المستجيبين فيما يتعلق بـ «المحادثة الجادة»، و«المحادثة العابرة» - مجموعة من الشخصيات - كشف ملامح العلاقة الاجتماعية الثقافية بالبدال التى يفحصها كريس.



أحد العوامل الأساسية فى تغيير مسار الحملة الإعلانية للشركة البريطانية للاتصالات، يتمثل فى القضاء على التحيز للنوع الذى جعل التليفونات مجال «المحادثة الجادة» التى يحتكرها الرجال، أن التهوين من «لاعقلانية» «المحادثة العابرة» وإبراز ملاءمتها للرجال يجب أن يكون جزءاً من الرسالة الإعلانية. قام أول إعلان، فى هذه الحملة الجديدة من الإعلانات، التى يتصددها الممثل بوب هوسكنز بهذه المهمة بنجاح كبير.

تظهر شركة الحلول العلاماتية أن هناك العديد من الناس الذين يعيشون دون أن يدركوا أنهم منغمسون أيضاً في إنتاجية العلامات، وأحياناً «يقومون» بعلم العلامات.

في المؤتمر الأخير للجمعية الدولية للدراسات العلاماتية، كانت هناك محاور علم الإيماءة، والذكاء الصناعي، والمسرح، والعلم المعرفي، والسينما، والتصميم، والسياسة، والزمن، والموسيقى، والغناء، وعلم الأحياء، والأولية، والرسم، والإعلان، والقانون، والميت المعترب بالجميل (١)، والسرد، وعلم الجمال، والدين، والمعمار، والجسد والفكاهة، وفن الخطوط، والرقص، والنزعة التعليمية، والتاريخ، وأنظمة محاكاة الواقع، والتسويق، وموضوعات أخرى. ها هي كنيسة واسعة إذن.

من اللافت للنظر أن أمبرتو إيكو استجاب مؤخراً لطلب بتعريف مجال علم العلامات، وكان واضحاً من إجابته أنه قصد أن علم العلامات هو التاريخ ككل.





## قراءات أخرى

The literature of semiotics is big and getting bigger. The following titles correspond to the areas covered in this book and may be used as starting points for further reading.

There are two good general books which bring together different traditions in semiotics: S. Hervey, *Semiotic Perspectives*, London: Allen and Unwin, 1982, and the under-used collection of helpful essays (e.g. Eco on Jakobson), M. Krampen et al eds., *Classics of Semiotics*, New York and London: Plenum Press, 1987. Some landmark writings in semiotics (along with some from sociolinguistics, pragmatics and reception theory) are to be found in P. Cobley ed., *The Communication Theory Reader*, London: Routledge, 1996.

On classical semiotics start with D. S. Clarke, *Principles of Semiotic*, London: Routledge and Kegan Paul, 1987.

Saussure's *Cours* can be found in two translations: *Course in General Linguistics*, trans. W. Baskin, Glasgow: Fontana, 1974, and *Course in General Linguistics*, trans. R. Harris, London: Duckworth, 1983. The works of Peirce are also in two editions: *The Collected Papers of Charles Sanders Peirce*, 8 vols., ed. Charles Hartshorne, Paul Weiss and A. W. Burks, Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1931-58, and *The Writings of Charles S. Peirce: A Chronological Edition*, 30 vols. (projected), ed. C. J. W. Kloesel, Bloomington: Indiana University Press, 1982-. These are hard going; it may be best to start with J. Hoopes ed., *Peirce on Signs: Writings on Semiotic*, Chapel Hill and London: University of North Carolina Press, 1991. A good introduction and dual consideration of Peirce and "structuralism" is J. K. Sheriff, *The Fate of Meaning: Charles Peirce, Structuralism and Literature*, Princeton: Princeton University Press, 1989.

Roland Barthes' *Mythologies*, trans. Annette Lavers, London: Vintage, 1996 is a must, as are the essays in the popular edition entitled *Image-Music-Text*, ed. and trans. Stephen Heath, London: HarperCollins, 1996. If you enjoy these, go on to *S/Z*, trans. Richard Howard, Oxford: Blackwell, 1974. Your studies of Claude Lévi-Strauss, on the other hand, can commence with *Structural Anthropology 1*, trans. Claire Jacobson and Brooke Grundfest Schoepf, Harmondsworth: Penguin, 1977.

In terms of the topic of semiotics, the best place to begin with Jacques Lacan is his "The agency of the letter in the unconscious or reason since Freud" in *Écrits: A Selection*, trans. Alan Sheridan, London: Tavistock, 1977. You can provide yourself with a preliminary context by consulting Darian Leader's *Lacan for Beginners*, Cambridge: Icon, 1995.

Derrida's work (like Lacan's) is renowned for being difficult. However, his early writings are eminently sensible. Try "Semiology and grammatology: interview with Julia Kristeva" in P. Cobley ed., *The Communication Theory Reader*, London: Routledge, 1996 and then go on to *Of Grammatology*, trans. Gayatri C. Spivak, Baltimore and London: Johns Hopkins University Press, 1976.

The key writings of Charles Morris are available in *Foundations of the Theory of Signs*, Chicago: University of Chicago Press, 1938 and *Signification and Significance: A Study of the Relations of Signs and Values*, Cambridge, Mass.: M.I.T. Press, 1964. Before trying these you might wish to check out the essay by Roland Posner, "Charles Morris and the Behavioural Foundations of Semiotics" in *Classics of Semiotics* (see above).

Sebeok should be approached through the collection of his essays entitled *A Sign Is Just a Sign*, Bloomington and Indianapolis: Indiana University Press, 1991, and his 1972 book, *Perspectives in Zoosemiotics*, The Hague: Mouton.

D. P. Lucid ed., *Soviet Semiotics: An Anthology*, Baltimore and London: Johns Hopkins University Press, 1988, and H. Baran ed., *Semiotics and Structuralism: Readings from the Soviet Union*, White Plains, N. Y.: International Arts and Sciences Press, 1974, contain key texts by Lotman and others in this tradition. This taster may lead you on to J. Lotman, *Universe of the Mind: A Semiotic Theory of Culture*, trans. A. Shukman, Bloomington: Indiana University Press, 1991.

The *Selected Writings of Roman Jakobson*, The Hague and Berlin: Mouton, 1962-87, run to 8 volumes and are worth looking at simply to get a sense of the breadth of Jakobson's work. More digestible are the two smaller collections of writings spanning his career: *On Language*, ed. L. R. Waugh and M. Monville-Burston, Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1995, and *Language in Literature*, ed. K. Pomorska and S. Rudy, Cambridge, Mass.: Belknap Press, 1987. The *Prague School* are represented in various anthologies of writings, for example P. Steiner ed., *The Prague School: Selected Writings, 1929-1946*, Austin: University of Texas Press, 1982. Available for some time, Mukařovský's *Aesthetic Function, Norm and Value as Social Facts*, trans. M. Suino, Ann Arbor: University of Michigan Slavic Contributions, 1979, is a must.



## المشروع القومى للترجمة

المشروع القومى للترجمة مشروع تنمية ثقافية بالدرجة الأولى ، ينطلق من الإيجابيات التى حققتها مشروعات الترجمة التى سبقته فى مصر والعالم العربى ويسعى إلى الإضافة بما يفتح الأفق على وعود المستقبل، معتمداً المبادئ التالية :

- ١- الخروج من أسر المركزية الأوروبية وهيمنة اللغتين الإنجليزية والفرنسية .
- ٢- التوازن بين المعارف الإنسانية فى المجالات العلمية والفنية والفكرية والإبداعية .
- ٣- الانحياز إلى كل ما يؤسس لأفكار التقدم وحضور العلم وإشاعة العقلانية والتشجيع على التجريب .
- ٤- ترجمة الأصول المعرفية التى أصبحت أقرب إلى الإطار المرجعى فى الثقافة الإنسانية المعاصرة، جنباً إلى جنب المنجزات الجديدة التى تضع القارئ فى القلب من حركة الإبداع والفكر العالميين .
- ٥- العمل على إعداد جيل جديد من المترجمين المتخصصين عن طريق ورش العمل بالتنسيق مع لجنة الترجمة بالمجلس الأعلى للثقافة .
- ٦- الاستعانة بكل الخبرات العربية وتنسيق الجهود مع المؤسسات المعنية بالترجمة .





## المشروع القومى للترجمة

١- اللغة العليا	جون كوين	أحمد درويش
٢- الوثنية والإسلام (ط١)	ك. مادهو باننيكار	أحمد فؤاد بليغ
٣- التراث المسروق	جورج جيمس	شوقي جلال
٤- كيف تتم كتابة السيناريو	انجا كاريتنكوف	أحمد الحضرى
٥- ثريا فى غيبوبة	إسماعيل فصيح	محمد علاء الدين منصور
٦- اتجاهات البحث اللسانى	ميلكا إفيتش	سعد مصلوح ووفاء كامل فايد
٧- العلوم الإنسانية والفلسفة	لوسيان غولدمان	يوسف الأنطكى
٨- مشعلو الحرائق	ماكس فريش	مصطفى ماهر
٩- التغيرات البيئية	أندرو. س. جودى	محمود محمد عاشور
١٠- خطاب الحكاية	جيرار جينيت	محمد معتمد وعبد الجليل الأزدي وعمر حلى
١١- مختارات	فيسوفا شيمبوريسكا	هناء عبد الفتاح
١٢- طريق الحرير	ديفيد براونستون وأيرين قرانك	أحمد محمود
١٣- ديانة الساميين	روبرتسن سميث	عبد الوهاب علوب
١٤- التحليل النفسى للأدب	جان بيلمان نويل	حسن المودن
١٥- الحركات الفنية	إنوارد لويس سميث	أشرف رفيق عفيفى
١٦- أثينة السوداء (ج١)	مارتن برنال	يأشرف أحمد عثمان
١٧- مختارات	فيليب لاركين	محمد مصطفى بدوى
١٨- الشعر النسائى فى أمريكا اللاتينية	مختارات	طلعت شاهين
١٩- الأعمال الشعرية الكاملة	جورج سفيريس	نعيم عطية
٢٠- قصة العلم	ج. ج. كراوثر	يمنى طريف الخولى وبدوى عبد الفتاح
٢١- خوذة وألف خوذة	صمد بهرنجى	ماجدة العناني
٢٢- مذكرات رحالة عن المصريين	جون أنتيس	سيد أحمد على الناصرى
٢٣- تجلى الجميل	هانز جيورج جادامر	سعيد توفيق
٢٤- ظلال المستقبل	باتريك بارندر	بكر عباس
٢٥- مثنوى	مولانا جلال الدين الرومى	إبراهيم الدسوقي شتا
٢٦- دين مصر العام	محمد حسين هيكل	أحمد محمد حسين هيكل
٢٧- التنوع البشرى الخلاق	مقالات	نخبة
٢٨- رسالة فى التسامح	جون لوك	منى أبو سنة
٢٩- الموت والوجود	جيمس ب. كارس	بدر الديب
٣٠- الوثنية والإسلام (ط٢)	ك. مادهو باننيكار	أحمد فؤاد بليغ
٣١- مصادر دراسة التاريخ الإسلامى	جان سوفاجيه - كلود كاين	عبد الستار الحلوجى وعبد الوهاب علوب
٣٢- الانقراض	ديفيد روس	مصطفى إبراهيم فهمى
٣٣- التاريخ الاقتصادى لأفريقيا الغربية	أ. ج. هويكنز	أحمد فؤاد بليغ
٣٤- الرواية العربية	روجر آلن	حصه إبراهيم المنيف
٣٥- الأسطورة والحداثة	بول. ب. ديكسون	خليل كلفت
٣٦- نظريات السرد الحديثة	والاس مارتن	حياة جاسم محمد
٣٧- واحة سيوة وموسيقاها	بريجيت شيفر	جمال عبد الرحيم

٣٨-	نقد الحداثة	آلن تورين	أنور مغيث
٣٩-	الإغريق والحسد	بيتر والكوت	منيرة كروان
٤٠-	قصائد حب	آن سكستون	محمد عيد إبراهيم
٤١-	ما بعد المركزية الأوروبية	بيتر جران	عاطف أحمد وإبراهيم فتحى ومحمود ماجد
٤٢-	عالم ماك	بنجامين بارير	أحمد محمود
٤٣-	اللهب المزدوج	أوكتافيو پاث	المهدى أخريف
٤٤-	بعد عدة أصياف	ألدوس هكسلى	مارلين تادرس
٤٥-	التراث المغدور	روبرت ج. دنيا - جون ف. أ. فاين	أحمد محمود
٤٦-	عشرون قصيدة حب	بابلو نيرودا	محمود السيد على
٤٧-	تاريخ النقد الأدبى الحديث (ج١)	رينيه ويليك	مجاهد عبد المنعم مجاهد
٤٨-	حضارة مصر الفرعونية	فرانسوا دوما	ماهر جويجاتى
٤٩-	الإسلام فى البلقان	ه. ت. نوريس	عبد الوهاب علوب
٥٠-	ألف ليلة وليلة أو القول الأسير	جمال الدين بن الشيخ	محمد برادة وعثمانى الميود ويوسف الأنطكى
٥١-	مسار الرواية الإسبانية أمريكية	داريو بيانوبيا وخ. م بينياليستى	محمد أبو العطا
٥٢-	العلاج النفسى التدميمى	ب. نوفاليس وس. روجسيفيتز وروجر بيل	لطفى فطيم وعادل دمرداش
٥٣-	الدراما والتعليم	أ. ف. ألنجتون	مرسى سعد الدين
٥٤-	المفهوم الإغريقى للمسرح	ج. مايكل والتون	محسن مصيلحى
٥٥-	ما وراء العلم	جون بولكنجهوم	على يوسف على
٥٦-	الأعمال الشعرية الكاملة (ج١)	فديريكو غرسية لوركا	محمود على مكى
٥٧-	الأعمال الشعرية الكاملة (ج٢)	فديريكو غرسية لوركا	محمود السيد و ماهر البطوطى
٥٨-	مسرحيتان	فديريكو غرسية لوركا	محمد أبو العطا
٥٩-	المحبرة (مسرحية)	كارلوس مونييث	السيد السيد سهيم
٦٠-	التصميم والشكل	جوهانز إيتين	صبرى محمد عبد الغنى
٦١-	موسوعة علم الإنسان	شارلوت سيمور - سميث	مراجعة وإشراف: محمد الجوهري
٦٢-	لذة النص	رولان بارت	محمد خير البقاعى
٦٣-	تاريخ النقد الأدبى الحديث (ج٢)	رينيه ويليك	مجاهد عبد المنعم مجاهد
٦٤-	برتراند راسل (سيرة حياة)	ألان وود	رمسيس عوض
٦٥-	فى مدح الكسل ومقالات أخرى	برتراند راسل	رمسيس عوض
٦٦-	خمس مسرحيات أندلسية	أنطونيو جالا	عبد اللطيف عبد الحليم
٦٧-	مختارات	فرناندو بيسوا	المهدى أخريف
٦٨-	نتاشا العجوز وقصص أخرى	فالنتين راسبوتين	أشرف الصباغ
٦٩-	العالم الإسلامى فى أوائل القرن العشرين	عبد الرشيد إبراهيم	أحمد فؤاد متولى وهريدا محمد فهمى
٧٠-	ثقافة وحضارة أمريكا اللاتينية	أوخينيو تشانج رودريجت	عبد الحميد غلاب وأحمد حشاد
٧١-	السيدة لا تصلح إلا للرمى	داريو فو	حسين محمود
٧٢-	السياسى العجوز	ت. س. إليوت	فؤاد مجلى
٧٣-	نقد استجابة القارئ	جين. ب. توميكنز	حسن ناظم وعلى حاكم
٧٤-	صلاح الدين والماليك فى مصر	ل. ا. سيمينوفا	حسن بيومى
٧٥-	فن التراجم والسير الذاتية	أندريه موروا	أحمد درويش
٧٦-	چاك لاكان وإغواء التحليل النفسى	مجموعة من الكتاب	عبد المقصود عبد الكريم



٧٧-	تاريخ النقد الأدبي الحديث (ج٣)	رينيه ويليك	مجاهد عبد المنعم مجاهد
٧٨-	العولمة : النظرية الاجتماعية والثقافة الكونية	رونالد روبرتسون	أحمد محمود ونورا أمين
٧٩-	شعرية التأليف	بوريس أوسبنسكى	سعيد الغانمى وناصر حلاوى
٨٠-	يوشكين عند «نافورة الدموع»	ألكسندر بوشكين	مكارم الغمرى
٨١-	الجماعات المتخيلة	بندكت أندرسن	محمد طارق الشرقاوى
٨٢-	مسرح ميجيل	ميجيل دى أونامونو	محمود السيد على
٨٣-	مختارات	غوتفريد بن	خالد المعالى
٨٤-	موسوعة الأدب والنقد	مجموعة من الكتاب	عبد الحميد شيحة
٨٥-	منصور الحلاج (مسرحية)	صلاح زكى أقطاى	عبد الرازق بركات
٨٦-	طول الليل	جمال مير صادقى	أحمد فتحى يوسف شتا
٨٧-	نون والقلم	جلال آل أحمد	ماجدة العنانى
٨٨-	الابتلاء بالغرب	جلال آل أحمد	إبراهيم الدسوقي شتا
٨٩-	الطريق الثالث	أنتونى جيدنز	أحمد زايد ومحمد محيى الدين
٩٠-	وسم السيف	ميجل دى ثرياتس	محمد إبراهيم مبروك
٩١-	المسرح والتجريب بين النظرية والتطبيق	باريز الاسوستكا	محمد هناء عبد الفتاح
٩٢-	أساليب ومضامين المسرح الإسبانيأمريكى المعاصر	كارلوس ميجيل	نادية جمال الدين
٩٣-	محدثات العولمة	مايك فيذرستون وسكوت لاش	عبد الوهاب علوب
٩٤-	الحب الأول والصحبة	صمويل بيكيت	فوزية العشماوى
٩٥-	مختارات من المسرح الإسباني	أنطونيو بويرو بايخو	سرى محمد عبد اللطيف
٩٦-	ثلاث زنبقات ووردة	قصص مختارة	إدوار الخراط
٩٧-	هوية فرنسا (مج١)	فرنان برودل	بشير السباعى
٩٨-	الهم الإنسانى والابتزاز الصهيونى	نخبة	أشرف الصباغ
٩٩-	تاريخ السينما العالمية	ديفيد روبنسون	إبراهيم قنديل
١٠٠-	مسألة العولمة	بول هيرست وجراهام تومبسون	إبراهيم فتحى
١٠١-	النص الروائى (تقنيات ومناهج)	بيرنار فاليط	رشيد بنحدو
١٠٢-	السياسة والتسامح	عبد الكريم الخطيبى	عز الدين الكتانى الإدريسى
١٠٣-	قبر ابن عربى يليه آياه	عبد الوهاب المؤدب	محمد بنيس
١٠٤-	أوبرا ماهوجنى	برتول بريشت	عبد الغفار مكاوى
١٠٥-	مدخل إلى النص الجامع	جيرارچينيت	عبد العزيز شبيل
١٠٦-	الأدب الأندلسى	ماريا خيسوس روبييرامتى	أشرف على دعور
١٠٧-	صيرة الفدائي فى الشعر الأمريكى المعاصر	نخبة	محمد عبد الله الجعيدى
١٠٨-	ثلاث دراسات عن الشعر الأندلسى	مجموعة من النقاد	محمود على مكى
١٠٩-	حروب المياه	جون بولوك وعادل درويش	هاشم أحمد محمد
١١٠-	النساء فى العالم النامى	حسنة بيجوم	منى قطان
١١١-	المرأة والجريمة	فرانسيس هيندسون	ريهام حسين إبراهيم
١١٢-	الاحتجاج الهادئ	أرلين علوى ماكليود	إكرام يوسف
١١٣-	رأية التمرد	سادى پلانت	أحمد حسان
١١٤-	مسرحيتا حصاد كونجى وسكان المستنقع	ول شوينكا	نسيم مجلى
١١٥-	غرفة تخص المرء وحده	فرچينيا وولف	سمية رمضان

١١٦-	امراة مختلفة (درية شفيق)	سينثيا نلسون	نهاد أحمد سالم
١١٧-	المرأة والجنوسة فى الإسلام	ليلى أحمد	منى إبراهيم وهالة كمال
١١٨-	النهضة النسائية فى مصر	بث بارون	ليس النقاش
١١٩-	النساء والأسرة وقوانين الطلاق	أميرة الأزهرى سنيل	بإشراف: روف عباس
١٢٠-	الحركة النسائية والتطور فى الشرق الأوسط	ليلى أبو لغد	نخبة من المترجمين
١٢١-	الدليل الصغير عن الكاتبات العربيات	فاطمة موسى	محمد الجندى وإيزابيل كمال
١٢٢-	نظام العبودية القديم ونموذج الإنسان	جوزيف فوجت	منيرة كروان
١٢٣-	الإمبراطورية العثمانية وعلاقاتها الدولية	نيل ألكسندر وفنادولينا	أنور محمد إبراهيم
١٢٤-	الفجر الكاذب	جون جرائ	أحمد فؤاد بليغ
١٢٥-	التحليل الموسيقى	سيدريك ثورپ ديشى	سمحة الخولى
١٢٦-	فعل القراءة	فولفانج إيسر	عبد الوهاب علوب
١٢٧-	إرهاب	صفاء فتحى	بشير السباعى
١٢٨-	الأدب المقارن	سوزان باسنيت	أميرة حسن نيرة
١٢٩-	الرواية الإسبانية المعاصرة	ماريا نولورس أسيس جاروته	محمد أبو العطا وآخرون
١٣٠-	الشرق يصعد ثانية	أندريه جوندر فرانك	شوقى جلال
١٣١-	مصر القديمة (التاريخ الاجتماعى)	مجموعة من المؤلفين	لويس بقطر
١٣٢-	ثقافة العولة	مايك فيذرستون	عبد الوهاب علوب
١٣٣-	الخوف من المرايا	طارق على	طلعت الشايب
١٣٤-	تشريح حضارة	بارى ج. كيمب	أحمد محمود
١٣٥-	المختار من نقد ت. س. إليوت	ت. س. إليوت	ماهر شفيق فريد
١٣٦-	فلاحو الباشا	كينيث كونو	سحر توفيق
١٣٧-	مذكرات ضابط فى الحملة الفرنسية	جوزيف مارى مواريه	كاميليا صبحى
١٣٨-	عالم التليفزيون بين الجمال والعنف	إيغلينا تارونى	وجيه سمعان عبد المسيح
١٣٩-	پارسيغال	ريشارد فاچنر	مصطفى ماهر
١٤٠-	حيث تلتقى الأنهار	هربرت ميسن	أمل الجبورى
١٤١-	اثننا عشرة مسرحية يونانية	مجموعة من المؤلفين	نعيم عطية
١٤٢-	الإسكندرية : تاريخ ودليل	أ. م. فورستر	حسن بيومى
١٤٣-	قضايا التنظير فى البحث الاجتماعى	ديريك لايدار	عدلى السمرى
١٤٤-	صاحبة اللوكاندة	كارلو جولدونى	سلامة محمد سليمان
١٤٥-	موت أرتيميو كروث	كارلوس فوينتس	أحمد حسان
١٤٦-	الورقة الحمراء	ميجيل دى ليبس	على عبدالرؤف البمبى
١٤٧-	خطبة الإدانة الطويلة	تاتكريد دورست	عبد الغفار مكوى
١٤٨-	القصة القصيرة (النظرية والتقنية)	إنريكي أندرسون إمبرت	على إبراهيم منوفى
١٤٩-	النظرية الشعرية عند إليوت وأونيس	عاطف فضول	أسامة إسبر
١٥٠-	التجربة الإغريقية	روبرت ج. ليتمان	منيرة كروان
١٥١-	هوية فرنسا (مج ٢ ، ج ١)	فرنان برودل	بشير السباعى
١٥٢-	عدالة الهند وقصص أخرى	نخبة من الكتاب	محمد محمد الخطابى
١٥٣-	غرام الفراعنة	فيولين فاتويك	فاطمة عبدالله محمود
١٥٤-	مدرسة فرانكفورت	فيل سليتر	خليل كلفت



أحمد مرسى	نخبة من الشعراء	الشعر الأمريكى المعاصر	١٥٥-
مى التلمسانى	جى أنبال وآلان وأوديت فيرمو	المدارس الجمالية الكبرى	١٥٦-
عبدالعزیز بقوش	النظامى الكنوجى	خسرو وشيرين	١٥٧-
بشير السباعى	فرنان برودل	هوية فرنسا (مج ٢ ، ج ٢)	١٥٨-
إبراهيم فتحى	ديفيد هوكس	الإيديولوجية	١٥٩-
حسين بيومى	بول إيرليش	آلة الطبيعة	١٦٠-
زيدان عبدالحليم زيدان	اليخاندرو كاسونا وأنطونيو جالا	من المسرح الإسباني	١٦١-
صلاح عبدالعزیز محجوب	يوحنا الاسيوى	تاريخ الكنيسة	١٦٢-
بإشراف: محمد الجوهري	جوردن مارشال	موسوعة علم الاجتماع	١٦٣-
نبيل سعد	چان لاكوثير	شامبوليون (حياة من نور)	١٦٤-
سهير المصادفة	أ. ن أفانا سيفا	حكايات الثعلب	١٦٥-
محمد محمود أبو غدير	يشعياهو ليفمان	العلاقات بين المتدينين والعلمانيين فى إسرائيل	١٦٦-
شكرى محمد عياد	رابندراناث طاغور	فى عالم طاغور	١٦٧-
شكرى محمد عياد	مجموعة من المؤلفين	دراسات فى الأدب والثقافة	١٦٨-
شكرى محمد عياد	مجموعة من المبدعين	إبداعات أدبية	١٦٩-
بسام ياسين رشيد	ميغيل دليبيس	الطريق	١٧٠-
هدى حسين	فرائك بيجو	وضع حد	١٧١-
محمد محمد الخطاى	مختارات	حجر الشمس	١٧٢-
إمام عبد الفتاح إمام	ولتر ت. ستيس	معنى الجمال	١٧٣-
أحمد محمود	ايليس كاشمور	صناعة الثقافة السوداء	١٧٤-
وجيه سمعان عبد المسيح	لورينزو فيلشس	التليفزيون فى الحياة اليومية	١٧٥-
جلال البنا	توم تيتنبرج	نحو مفهوم للاقتصاديات البيئية	١٧٦-
حصه إبراهيم المنيف	هنرى تروايا	أنطون تشيخوف	١٧٧-
محمد حمدى إبراهيم	نخبة من الشعراء	مختارات من الشعر اليونانى الحديث	١٧٨-
إمام عبد الفتاح إمام	أيسوب	حكايات أيسوب	١٧٩-
سليم عبد الأمير حمدان	إسماعيل فصيح	قصة جاويد	١٨٠-
محمد يحيى	فنسنت ب. ليتش	النقد الأدبى الأمريكى	١٨١-
ياسين طه حافظ	و.ب. بيتس	العنف والنبوة	١٨٢-
فتحى العشرى	رينيه جيلسون	چان كوكتو على شاشة السينما	١٨٣-
دسوقي سعيد	هانز إيندورفر	القاهرة... حالة لا تنام	١٨٤-
عبد الوهاب طوب	توماس تومسن	أسفار العهد القديم	١٨٥-
إمام عبد الفتاح إمام	ميخائيل إنوود	معجم مصطلحات هيجل	١٨٦-
محمد علاء الدين منصور	بُزرج علوى	الأرضة	١٨٧-
بدر الذيب	الفين كرنان	موت الأدب	١٨٨-
سعيد الفانمى	پول دى مان	العمى والبصيرة	١٨٩-
محسن سيد فرجاني	كونفوشيوس	محاورات كونفوشيوس	١٩٠-
مصطفى حجازى السيد	الحاج أبو بكر إمام	الكلام وأسمال	١٩١-
محمود سلامة علاوى	زين العابدين المراغى	سياحت نامه إبراهيم بك (ج ١)	١٩٢-
محمد عبد الواحد محمد	بيتر أبراهامز	عامل المنجم	١٩٣-

مختارات من النقد الأنجلو-أمريكي	مجموعة من النقاد	ماهر شفيق فريد	١٩٤-
شتاء ٨٤	إسماعيل فصيح	محمد علاء الدين منصور	١٩٥-
المهلة الأخيرة	قالتين راسبوتين	أشرف الصباغ	١٩٦-
الفاروق	شمس العلماء شبلى النعمانى	جلال السعيد الحفناوى	١٩٧-
الاتصال الجماهيرى	ادوين إمري وآخرون	إبراهيم سلامة إبراهيم	١٩٨-
تاريخ يهود مصر فى الفترة العثمانية	يعقوب لاندوى	جمال أحمد الرفاعى وأحمد عبد اللطيف حماد	١٩٩-
ضحايا التنمية	جيرمى سيبروك	فخرى لبيب	٢٠٠-
الجانب الدينى للفلسفة	جوزايا رويس	أحمد الأنصارى	٢٠١-
تاريخ النقد الأدبى الحديث (ج٢)	رينيه ويليك	مجاهد عبد المنعم مجاهد	٢٠٢-
الشعر والشاعرية	الطاف حسين حالى	جلال السعيد الحفناوى	٢٠٣-
تاريخ نقد العهد القديم	زالمان شازار	أحمد محمود هويدي	٢٠٤-
الجيئات والشعوب واللغات	لويجى لوقا كافاللى- سفورزا	أحمد مستجير	٢٠٥-
الهيولوية تصنع علماً جديداً	جيمس جلايك	على يوسف على	٢٠٦-
ليل أفريقى	رامون خوتاسنديز	محمد أبو العطا	٢٠٧-
شخصية العربى فى المسرح الإسرائيلى	دان أوريان	محمد أحمد صالح	٢٠٨-
السرد والمسرح	مجموعة من المؤلفين	أشرف الصباغ	٢٠٩-
مثنويات حكيم سنائى	سنائى الفرنزوى	يوسف عبد الفتاح فرج	٢١٠-
فردينان دوسوسير	جوناثان كلر	محمود حمدي عبد الغنى	٢١١-
قصص الأمير مرزيان	مرزيان بن رستم بن شروين	يوسف عبدالفتاح فرج	٢١٢-
مصر منذ قديم تاهليون حتى رحيل عبدالناصر	ريمون فلاور	سيد أحمد على الناهرى	٢١٣-
قواعد جديدة للمنهج فى علم الاجتماع	أنتونى جيدنز	محمد محمود محى الدين	٢١٤-
سياحت تامه إبراهيم بك (ج٢)	زين العابدين المراغى	محمود سلامة علاوى	٢١٥-
جوانب أخرى من حياتهم	مجموعة من المؤلفين	أشرف الصباغ	٢١٦-
مسرحيتان طليعيتان	ص. بيكيت	نادية البنهاوى	٢١٧-
لعبة الحجلة (رايولا)	خوليو كورتازان	على إبراهيم منوفى	٢١٨-
بقايا اليوم	كانزو ايشجورد	طلعت الشايب	٢١٩-
الهيولوية فى الكون	بارى باركر	على يوسف على	٢٢٠-
شعرية كفافى	جريجورى جوزدانيس	رفعت سلام	٢٢١-
فرانز كافكا	رونالد جراى	نسليم مجلى	٢٢٢-
العلم فى مجتمع حر	بول فيرابنر	السيد محمد نفاذى	٢٢٣-
دمار يوغسلافيا	برانكا ماجاس	منى عبدالظاهر إبراهيم	٢٢٤-
حكاية غريق	جابريل جارتيا ماركث	السيد عبدالظاهر السيد	٢٢٥-
أرض المساء وقصائد أخرى	ديفيد هريت لورانس	طاهر محمد على البربرى	٢٢٦-
المسرح الإسباني فى القرن السابع عشر	موسى مارديا ديف بوركى	السيد عبدالظاهر عبدالله	٢٢٧-
علم الجمالية وعلم اجتماع الفن	جانيت وولف	مارى تيريز عبدالمنسيح وخالد حسن	٢٢٨-
مازق البطل الوحيد	نورمان كيغان	أمير إبراهيم العمرى	٢٢٩-
عن الذباب والفئران والبشر	فرانسواز جاكوب	مصطفى إبراهيم فهمى	٢٣٠-
الذرافيل	خايمى سالوم بيدال	جمال عبدالرحمن	٢٣١-
ما بعد المعلومات	توم ستينز	مصطفى إبراهيم فهمى	٢٣٢-



٢٣٣-	فكرة الاضمحلال	آرثر هومان	طلعت الشايب
٢٣٤-	الإسلام في السودان	ج. سبنسر تريمنجهام	قزاد محمد عكود
٢٣٥-	ديوان شمس تبريزي (ج١)	مولانا جلال الدين الرومي	إبراهيم الدسوقي شتا
٢٣٦-	الولاية	ميشيل تود	أحمد الطيب
٢٣٧-	مصر أرض الوادي	روبين فيرين	عنايات حسين طلعت
٢٣٨-	العولة والتحرير	الانكتاد	ياسر محمد جادالله وعربي مدبولي أحمد
٢٣٩-	العربي في الأدب الإسرائيلي	جيلارافر - رايوخ	نادية سليمان حافظ وإيهاب صلاح فايق
٢٤٠-	الإسلام والغرب وإمكانية الحوار	كامي حافظ	صلاح عبدالعزيز محجوب
٢٤١-	في انتظار البرابرة	ج . م كويتز	ابيتسام عبدالله سعيد
٢٤٢-	سبعة أنماط من الغموض	وليام إمبسون	صبري محمد حسن عبدالنبي
٢٤٣-	تاريخ إسبانيا الإسلامية (مج١)	ليفي بروفنسال	على عبدالرؤف البمبي
٢٤٤-	الغليان	لورا إسكييل	نادية جمال الدين محمد
٢٤٥-	نساء مقاتلات	إليزابيتا آديس	توفيق على منصور
٢٤٦-	مختارات قصصية	جابريل جارتيا ماركث	على إبراهيم منوفي
٢٤٧-	الثقافة الجماهيرية والحدائق في مصر	والتر إمبريست	محمد طارق الشرقاوي
٢٤٨-	حقول عدن الخضراء	أنطونيو جالا	عبدالله طيف عبدالحليم
٢٤٩-	لغة التمزق	دراجو شتامبوك	رقعت سلام
٢٥٠-	علم اجتماع العلوم	دومنيك فينيك	ماجدة محسن أباطة
٢٥١-	موسوعة علم الاجتماع (ج٢)	جوردن مارشال	ياشراف: محمد الجوهري
٢٥٢-	رائدات الحركة النسوية المصرية	مارجو بدران	على بدران
٢٥٣-	تاريخ مصر الفاطمية	ل. أ. سيعيتوفا	حسن بيومي
٢٥٤-	الفلسفة	ديف روبنسون وجودي جروفز	إمام عبد الفتاح إمام
٢٥٥-	أفلاطون	ديف روبنسون وجودي جروفز	إمام عبد الفتاح إمام
٢٥٦-	ديكارت	ديف روبنسون وكريس جرات	إمام عبد الفتاح إمام
٢٥٧-	تاريخ الفلسفة الحديثة	وليم كلي رايت	محمود سيد أحمد
٢٥٨-	الفجر	سير أنجوس فريزر	عبادة كحيلة
٢٥٩-	مختارات من الشعر الأرمني عبر العصور	أقلام مختلفة	فاروجان كازانجيان
٢٦٠-	موسوعة علم الاجتماع (ج٣)	جوردن مارشال	ياشراف: محمد الجوهري
٢٦١-	رحلة في فكر زكي نجيب محمود	زكي نجيب محمود	إمام عبد الفتاح إمام
٢٦٢-	مدينة المعجزات	إدوارد مندوتا	محمد أبو العطا
٢٦٣-	الكشف عن حافة الزمن	جون جرين	على يوسف على
٢٦٤-	إبداعات شعرية مترجمة	هوراس وشلي	لويس عوض
٢٦٥-	روايات مترجمة	أوسكار وايلد وهموثيل جونسون	لويس عوض
٢٦٦-	مدير المدرسة	جلال آل أحمد	عادل عبدالمنعم سويلم
٢٦٧-	فن الرواية	ميلان كونديرا	يدر الدين عروكي
٢٦٨-	ديوان شمس تبريزي (ج٢)	مولانا جلال الدين الرومي	إبراهيم الدسوقي شتا
٢٦٩-	وسط الجزيرة العربية وشرقها (ج١)	وليم جيفور بالجريف	صبري محمد حسن
٢٧٠-	وسط الجزيرة العربية وشرقها (ج٢)	وليم جيفور بالجريف	صبري محمد حسن
٢٧١-	الحضارة الغربية	توماس سي، باترسون	شوقي جلال

٢٧٢-	الأديرة الأثرية في مصر	س. س والترز	إبراهيم سلامة
٢٧٣-	الاستعمار والثورة في الشرق الأوسط	جوان آر. لوك	عتان الشهاوى
٢٧٤-	السيدة باربارا	رومولو جلاجوس	محمود على مكى
٢٧٥-	ت. س إليوت شاعراً وناقداً وكاتباً مسرحياً	أقلام مختلفة	ماهر شفيق فريد
٢٧٦-	فنون السينما	فرانك جوتيران	عبد القادر التلمسانى
٢٧٧-	الجينات: الصراع من أجل الحياة	بريان فورد	أحمد فوزى
٢٧٨-	البدايات	إسحق عظيموف	ظريف عبدالله
٢٧٩-	الحرب الباردة الثقافية	ف.س. سوندرز	طلعت الشايب
٢٨٠-	من الأدب الهندى الحديث والمعاصر	بريم شند وآخرون	سمير عبدالحميد
٢٨١-	الفردوس الأعلى	مولانا عبد الحليم شرر الكهنوى	جلال الحفناوى
٢٨٢-	طبيعة العلم غير الطبيعية	لويس وليبرت	سمير حنا صادق
٢٨٣-	السهل يحترق	خوان رولفو	على البمبى
٢٨٤-	هرقل مجنوناً	يوريبيدس	أحمد عثمان
٢٨٥-	رحلة الخواجة حسن نظامى	حسن نظامى	سمير عبد الحميد
٢٨٦-	سياحت نامه إبراهيم بك (ج٢)	زين العابدين المراغى	محمود سلامة علاوى
٢٨٧-	الثقافة والعولة والنظام العالمى	انتونى كنج	محمد يحيى وآخرون
٢٨٨-	الفن الروائى	ديفيد لودج	ماهر البطوطى
٢٨٩-	ديوان منجهرى الدامغانى	أبو نجم أحمد بن قوص	محمد نور الدين عبدالمنعم
٢٩٠-	علم اللغة والترجمة	جورج مونان	أحمد زكريا إبراهيم
٢٩١-	المسرح الإشبانى فى القرن العشرين (ج١)	فرانشيسكو رويس رامون	السيد عبد الظاهر
٢٩٢-	المسرح الإشبانى فى القرن العشرين (ج٢)	فرانشيسكو رويس رامون	السيد عبد الظاهر
٢٩٣-	مقدمة للأدب العربى	روجر آلن	نخبة من المترجمين
٢٩٤-	فن الشعر	بوالو	رجاء ياقوت صالح
٢٩٥-	سلطان الأسطورة	جوزيف كامبل	بدر الدين حب الله الديب
٢٩٦-	مكيث	وليم شكسبير	محمد مصطفى بلوى
٢٩٧-	فن النحو بين اليونانية والسريانية	ديونيسيوس ثراكس ويوسف الأهوانى	ماجدة محمد أنور
٢٩٨-	مأساة العبيد	أبو بكر تقاوالبليوه	مصطفى حجازى السيد
٢٩٩-	ثورة فى التكنولوجيا الحيوية	جين ل. ماركس	هاشم أحمد فؤاد
٣٠٠-	أسطورة برومبيوس فى الأدبين الإنجليزى والفرنسى (ج١)	لويس عوض	جمال الجزيرى وبهاء جاهين وإيزابيل كمال
٣٠١-	أسطورة برومبيوس فى الأدبين الإنجليزى والفرنسى (ج٢)	لويس عوض	جمال الجزيرى و محمد الجندى
٣٠٢-	فنجنشمتين	جون هيتون وجودى جروفز	إمام عبد الفتاح إمام
٣٠٣-	بوذا	جين هوب وبورن فان لون	إمام عبد الفتاح إمام
٣٠٤-	ماركس	ريوس	إمام عبد الفتاح إمام
٣٠٥-	الجلد	كروزيو مالابارته	صلاح عبد الصبور
٣٠٦-	الحماسة: النقد الكانطى للتاريخ	جان فرانسوا ليوتار	نبيل سعد
٣٠٧-	الشعور	ديفيد بايينو	محمود محمد أحمد
٣٠٨-	علم الوراثة	ستيف جونز	ممنوح عبد المنعم أحمد
٣٠٩-	الذهن والمخ	أنجوس چيلاتى	جمال الجزيرى
٣١٠-	يونج	ناجى هيد	محيى الدين محمد حسن



٢١١-	مقال فى المنهج الفلسفى	كوانجويرد	فاطمة إسماعيل
٢١٢-	روح الشعب الأسود	وليم دى بويرز	أسعد حليم
٢١٣-	أمثال فلسطينية	خاير بيان	عبدالله الجعيدى
٢١٤-	الفن كعدم	جينس مينيك	هويدا السباعى
٢١٥-	جرامشى فى العالم العربى	ميشيل بروندينو	كاميليا هبجى
٢١٦-	محاكمة سقراط	أ.ف. ستون	نسيم مجلى
٢١٧-	بلا غد	شير لايموفا- زنيكين	أشرف الصباغ
٢١٨-	الادب الروسى فى السنوات العشر الأخيرة	نخبة	أشرف الصباغ
٢١٩-	صور دريدا	جايتز ياسبيفاك وكريستوفر نوريس	حسام نايل
٢٢٠-	لمعة السراج فى حضرة التاج	مؤلف مجهول	محمد علاء الدين منصور
٢٢١-	تاريخ إسبانيا الإسلامية (مج ٢، ج ١)	ليفى بروفنسال	نخبة من المترجمين
٢٢٢-	وجهات غربية حديثة فى تاريخ الفن	دبليو يوجين كلينبور	خالد مفلح حمزة
٢٢٣-	فن الساتورا	تراث يونانى قديم	هانم سليمان
٢٢٤-	اللعب بالنار	أشرف أسدى	محمود سلامة علاوى
٢٢٥-	عالم الآثار	فيليب بوسان	كريستين يوسف
٢٢٦-	المعرفة والمصلحة	جورجين هابرماس	حسن صقر
٢٢٧-	مختارات شعرية مترجمة (ج ١)	نخبة	توفيق على منصور
٢٢٨-	يوسف وزليخا	نور الدين عبد الرحمن بن أحمد	عبد العزيز بقوش
٢٢٩-	رسائل عيد الميلاد	تد هيوز	محمد عيد إبراهيم
٢٣٠-	كل شيء عن التمثيل الصامت	مارفن شبرد	سامى صلاح
٢٣١-	عندما جاء السردين	ستيفن جراى	سامية دياب
٢٣٢-	القصة القصيرة فى إسبانيا	نخبة	على إبراهيم منوفى
٢٣٣-	الإسلام فى بريطانيا	نبيل مطر	بكر عباس
٢٣٤-	لقطات من المستقبل	آرثر س كلارك	مصطفى فهمى
٢٣٥-	عصر الشك	ناتالى ساروت	فتحى العشرى
٢٣٦-	متون الاهرام	نصوص قديمة	حسن صابر
٢٣٧-	فلسفة الولاء	جوزايا رويس	أحمد الانصارى
٢٣٨-	نظرات حائرة (رقص آخرى من الهند)	نخبة	جلال السعيد الحفناوى
٢٣٩-	تاريخ الأدب فى إيران (ج ٢)	على أصغر حكمت	محمد علاء الدين منصور
٢٤٠-	اضطراب فى الشرق الأوسط	بيرش بيربيروجلو	فخرى لبيب
٢٤١-	قصائد من رلكه	راينر ماريا رلكه	حسن حلمى
٢٤٢-	سلامان وأبسال	نور الدين عبدالرحمن بن أحمد	عبد العزيز بقوش
٢٤٣-	العالم البرجوازى الزائل	نادين جورديمر	سمير عبد ربه
٢٤٤-	الموت فى الشمس	بيتر بلانجوه	سمير عبد ربه
٢٤٥-	الركض خلف الزمن	بونه ندائى	يوسف عبد الفتاح فرج
٢٤٦-	سحر مصر	رشاد رشدى	جمال الجزيرى
٢٤٧-	الصبيبة الطائشون	جان كوكتو	بكر الحلو
٢٤٨-	التصريف الأولون فى الادب التركى (ج ١)	محمد فؤاد كوبريلى	عبدالله أحمد إبراهيم
٢٤٩-	دليل القارئ إلى الثقافة الجادة	آرثر والدرين وآخرون	أحمد عمر شاهين

٢٥٠-	بانوراما الحياة السياحية	أقلام مختلفة	عطية شحاتة
٢٥١-	مبادئ المنطق	جوزايا رويس	أحمد الانصارى
٢٥٢-	قصائد من كفافيس	قسطنطين كفافيس	نعيم عطية
٢٥٣-	الفن الإسلامى فى الأندلس (الزخرفة الهندسية)	باسيليو بابون مالدوناند	على إبراهيم منوفى
٢٥٤-	الفن الإسلامى فى الأندلس (الزخرفة النباتية)	باسيليو بابون مالدوناند	على إبراهيم منوفى "
٢٥٥-	التيارات السياسية فى إيران	حجت مرتضى	محمود سلامة علاوى
٢٥٦-	الميراث المر	بول سالم	بدر الرفاعى
٢٥٧-	متون هيرميس	نصوص قديمة	عمر الفاروق عمر
٢٥٨-	أمثال الهوسا العامة	نخبة	مصطفى حجازى السيد
٢٥٩-	محاورات بارمنيدس	أفلاطون	حبيب الشارونى
٢٦٠-	أنثروبولوجيا اللغة	أندريه جاكوب ونويلا باركان	ليلى الشربيني
٢٦١-	التصحّر: التهديد والمجابهة	آلان جرينجر	عاطف معتمد وأمال شاوور
٢٦٢-	تلميذ بابنيبرج	هاينرش شبورال	سيد أحمد فتح الله
٢٦٣-	حركات التحرير الأفريقية	ريتشارد جيبسون	صبرى محمد حسن
٢٦٤-	حادثة شكسبير	إسماعيل سراج الدين	نجلاء أبو عجاج
٢٦٥-	سام باريس	شارل بودلير	محمد أحمد حمد
٢٦٦-	نساء يركضن مع الذئاب	كلاريسا بنكولا	مصطفى محمود محمد
٢٦٧-	القلم الجرىء	نخبة	البراق عبدالهادى رضا
٢٦٨-	المصطلح السردي	جيرالد برنس	عابد خزندار
٢٦٩-	المرأة فى أدب نجيب محفوظ	فوزية العشماوى	فوزية العشماوى
٢٧٠-	الفن والحياة فى مصر الفرعونية	كليرلا لويت	فاطمة عبدالله محمود
٢٧١-	التمسوة الأولون فى الأدب التركى (ج٢)	محمد فؤاد كوبريلى	عبدالله أحمد إبراهيم
٢٧٢-	عاش الشباب	وانغ مينغ	وحيد السعيد عبدالحميد
٢٧٣-	كيف تعد رسالة دكتوراه	أمبرتو إيكو	على إبراهيم منوفى
٢٧٤-	اليوم السادس	أندريه شديد	حمادة إبراهيم
٢٧٥-	الخلود	ميلان كونديرا	خالد أبو اليزيد
٢٧٦-	الغضب وأحلام السنين	نخبة	إدوار الخراط
٢٧٧-	تاريخ الأدب فى إيران (ج٤)	على أصغر حكمت	محمد علاء الدين منصور
٢٧٨-	المسافر	محمد إقبال	يوسف عبدالفتاح فرج
٢٧٩-	ملك فى الحديقة	سنيل بات	جمال عبدالرحمن
٢٨٠-	حديث عن الخسارة	جونتر جراس	شيرين عبدالسلام
٢٨١-	أساسيات اللغة	ر. ل. تراسك	رانيا إبراهيم يوسف
٢٨٢-	تاريخ طبرستان	بهاء الدين محمد إسفنديار	أحمد محمد نادى
٢٨٣-	هدية الحجاز	محمد إقبال	سمير عبدالحميد إبراهيم
٢٨٤-	القصص التى يحكيها الأطفال	سوزان إنجيل	إيزابيل كمال
٢٨٥-	مشتري العشق	محمد على بهزادراد	يوسف عبدالفتاح فرج
٢٨٦-	دفاعاً عن التاريخ الأدبى النسوى	جانيت تود	ريهام حسين إبراهيم
٢٨٧-	أغنيات وسوناتات	چون دن	بهاء چاهين
٢٨٨-	مواعظ سعدى الشيرازى	سعدى الشيرازى	محمد علاء الدين منصور



٣٨٩-	من الأدب الباكستاني المعاصر	نخبة	سمير عبدالحميد إبراهيم
٣٩٠-	الأرشيات والمدن الكبرى	نخبة	عثمان مصطفى عثمان
٣٩١-	الحافلة الليلية	مايف بينشي	منى الدروبي
٣٩٢-	مقامات ورسائل أندلسية	نخبة	عبداللطيف عبدالحليم
٣٩٣-	فى قلب الشرق	ندوة لويس ماسينيون	زينب محمود الخضيرى
٣٩٤-	القوى الأربع الأساسية فى الكون	بول ديفيز	هاشم أحمد محمد
٣٩٥-	آلام سياوش	إسماعيل فصيح	سليم حمدان
٣٩٦-	السافاك	تقى نجارى راد	محمود سلامة علاوى
٣٩٧-	نيتشه	لورانس جين	إمام عبدالفتاح إمام
٣٩٨-	سارتر	فيليب تودى	إمام عبدالفتاح إمام
٣٩٩-	كامى	ديفيد ميروفتس	إمام عبدالفتاح إمام
٤٠٠-	مومو	مشيائيل إنده	باهر الجوهري
٤٠١-	الرياضيات	زيادون ساردر	ممدوح عبد المنعم
٤٠٢-	هوكنج	ج. ب. ماك ايفوى	ممدوح عبدالمنعم
٤٠٣-	ربة المطر والملابس تصنع الناس	تودور شتورم	عماد حسن بكر
٤٠٤-	تعويذة الحسى	ديفيد إبرام	ظبية خميس
٤٠٥-	إيزابيل	أندريه جيد	حمادة إبراهيم
٤٠٦-	المستعربون الإسبان فى القرن ١٩	مانويلا مانتاناريس	جمال عبد الرحمن
٤٠٧-	الأدب الإسباني المعاصر بأقلام كتابه	أقلام مختلفة	طلعت شاهين
٤٠٨-	معجم تاريخ مصر	جوان فوتشركنج	عنان الشهاوى
٤٠٩-	انتصار السعادة	برتراند راسل	إلهامى عمارة
٤١٠-	خلاصة القرن	كارل بوبر	الزواوى بغورة
٤١١-	همس من الماضى	جينيفر أكرمان	أحمد مستجير
٤١٢-	تاريخ إسبانيا الإسلامية (مج ٢، ج ٢)	ليفى بروفنسال	نخبة ---
٤١٣-	أغنيات المنفى	ناظم حكمت	محمد البخارى
٤١٤-	الجمهورية العالمية للأدب	باسكال كازانوف	أمل الصبان
٤١٥-	صورة كوكب	فريدريش دورنيمات	أحمد كامل عبدالرحيم
٤١٦-	مبادئ النقد الأدبى والعلم والشعر	أ. أ. رتشاردز	مصطفى بدوى
٤١٧-	تاريخ النقد الأدبى الحديث (ج ٥)	رينيه ويليك	مجاهد عبدالمنعم مجاهد
٤١٨-	سياسات الزمر الحاكمة فى مصر العثمانية	جين هاثواى	عبد الرحمن الشيخ
٤١٩-	العصر الذهبى للإسكندرية	جون مايو	نسليم مجلى
٤٢٠-	مكرو ميجاس	فولتير	الطيب بن رجب
٤٢١-	الولاء والقيادة	روى متحدة	أشرف محمد كيلانى
٤٢٢-	رحلة لاستكشاف أفريقيا (ج ١)	نخبة	عبدالله عبدالرازق إبراهيم
٤٢٣-	إسراءات الرجل الطيف	نخبة	وحيد النقاش
٤٢٤-	لوائح الحق ولوامع العشق	نور الدين عبدالرحمن الجامى	محمد علاء الدين منصور
٤٢٥-	من طاروس إلى فرج	محمود طلوعى	محمود سلامة علاوى
٤٢٦-	الخفافيش وقصص أخرى	نخبة	محمد علاء الدين منصور وعبد الحفيظ يعقوب
٤٢٧-	بانديراس الطاغية	باى إنكلان	ثرىا شلبى

محمد هونك	محمد أمان صافى	الخزانة الخفية	٤٢٨-
ليود سبنسر وأندرجى كروز	إمام عبدالفتاح إمام	هيجل	٤٢٩-
كرستوفر وانت وأندرجى كليموفسكى	إمام عبدالفتاح إمام	كانط	٤٣٠-
كريس هوروكس وزوران جفتيك	إمام عبدالفتاح إمام	فوكو	٤٣١-
باتريك كيرى وأوسكار زاريت	إمام عبدالفتاح إمام	ماكياقللى	٤٣٢-
ديفيد توريس وكارل فلنت	حمدى الجابرى	جويس	٤٣٣-
دونكان هيث وجودن بورهام	عصام حجازى	الرومانسية	٤٣٤-
نيكولاس زديرج	ناجى رشوان	توجهات ما بعد الحداثة	٤٣٥-
فردريك كويلستون	إمام عبدالفتاح إمام	تاريخ الفلسفة (مج ١)	٤٣٦-
شبللى النعمانى	جلال السعيد الحفناوى	رحالة هندى فى بلاد الشرق	٤٣٧-
إيمان ضياء الدين بييرس	عايدة سيف الدولة	بطلات وضحايا	٤٣٨-
صدر الدين عيسى	محمد علاء الدين منصور وعبد الحفيظ يعقوب	موت المرابى	٤٣٩-
كرستن بروستاد	محمد طارق الشرقاوى	قواعد اللهجات العربية	٤٤٠-
أرونداتى روى	فخرى لبيب	رب الأشياء الصغيرة	٤٤١-
فوزية أسعد	ماهر جويجاتى	حتشبسوت (المرأة الفرعونية)	٤٤٢-
كيس فرستينج	محمد طارق الشرقاوى	اللغة العربية	٤٤٣-
لاوريت سيجورنه	صالح علمانى	أمريكا اللاتينية: الثقافات القديمة	٤٤٤-
پرويز نائل خانلرى	محمد محمد يونس	حول وزن الشعر	٤٤٥-
ألكسندر كوكبرن وجيفرى سانت كلير	أحمد محمود	التحالف الأسود	٤٤٦-
ج. پ. ماك إيفوى	ممدوح عبدالمنعم	نظرية الكم	٤٤٧-
ديلان إيفانز وأوسكار زاريت	ممدوح عبدالمنعم	علم نفس التطور	٤٤٨-
نخبة	جمال الجزيرى	الحركة النسائية	٤٤٩-
سوفيا فوكا ورينيك رايث	جمال الجزيرى	ما بعد الحركة النسائية	٤٥٠-
ريتشارد أوزبورن ويورن فان لون	إمام عبد الفتاح إمام	الفلسفة الشرقية	٤٥١-
ريتشارد إيجناترى وأوسكار زاريت	محيى الدين مزيد	لينين والثورة الروسية	٤٥٢-
جان لوك أرنو	حليم طوسون وفؤاد الدهان	القاهرة: إقامة مدينة حديثة	٤٥٣-
رينيه بريدال	سوزان خليل	خمسون عاماً من السينما الفرنسية	٤٥٤-
فردريك كويلستون	محمود سيد أحمد	تاريخ الفلسفة الحديثة (مج ٥)	٤٥٥-
مريم جعفرى	هويدا عزت محمد	لا تنسنى	٤٥٦-
سوزان مولر أوكين	إمام عبدالفتاح إمام	النساء فى الفكر السياسى الغربى	٤٥٧-
مرثيدس غارثيا أرينال	جمال عبد الرحمن	الموريسكيون الأندلسيون	٤٥٨-
توم تيتنبرج	جلال البنا	نحو مفهوم لاقتصاديات الموارد الطبيعية	٤٥٩-
ستوارت هود وليتزا جانستز	إمام عبدالفتاح إمام	الفاشية والنازية	٤٦٠-
داريان ليدر وجودى جروفز	إمام عبدالفتاح إمام	لكأن	٤٦١-
عبدالرشيد الصادق محمودى	عبدالرشيد الصادق محمودى	طه حسين من الأزهر إلى السوريين	٤٦٢-
ويليام بلوم	كمال السيد	الدولة المارقة	٤٦٣-
مايكل بارنتى	حصنة إبراهيم المنيف	ديمقراطية للقلة	٤٦٤-
لويس جنزيرج	جمال الرقاعى	قصص اليهود	٤٦٥-
فيولين فانويك	فاطمة محمود	حكايات حب وبطولات فرعونية	٤٦٦-



٤٦٧-	التفكير السياسى	ستيفين ديلو	ربيع وهبة
٤٦٨-	روح الفلسفة الحديثة	جوزايا رويس	أحمد الأنصارى
٤٦٩-	جلال الملوك	نصوص حبشية قديمة	مجدى عبدالرازق
٤٧٠-	الأراضى والجودة البيئية	نخبة	محمد السيد الننة
٤٧١-	رحلة لاستكشاف أفريقيا (ج٢)	نخبة	عبد الله عبد الرازق إبراهيم
٤٧٢-	دون كيخوتى (القسم الأول)	ميجيل دى ثريانتس سايدرا	سليمان العطار
٤٧٣-	دون كيخوتى (القسم الثانى)	ميجيل دى ثريانتس سايدرا	سليمان العطار
٤٧٤-	الأدب والنسوية	بام موريس	سهام عبدالسلام
٤٧٥-	صوت مصر: أم كلثوم	فرجينيا دانيلسون	عادل هلال عنانى
٤٧٦-	أرض الحبايب بعيدة: بيرم التونسي	ماريلين بوث	سحر توفيق
٤٧٧-	تاريخ الصين	هيلدا هوخام	أشرف كيلانى
٤٧٨-	الصين والولايات المتحدة	ليوشيه شنج و لى شى دونج	عبد العزيز حمدي
٤٧٩-	المقهى (مسرحية صينية)	لاوشه	عبد العزيز حمدي
٤٨٠-	تساي ون جى (مسرحية صينية)	كو مو روا	عبد العزيز حمدي
٤٨١-	عبادة النبى	روى متحدة	رضوان السيد
٤٨٢-	موسوعة الأساطير والرموز الفرعونية	روبير جاك تيبو	فاطمة محمود
٤٨٣-	النسوية وما بعد النسوية	سارة چامبل	أحمد الشامى
٤٨٤-	جمالية التلقى	هانسن روبرت ياوس	رشيد بنحدو
٤٨٥-	التوبة (رواية)	نذير أحمد الدهلوى	سمير عبدالحميد إبراهيم
٤٨٦-	الذاكرة الحضارية	يان أسمن	عبدالحليم عبدالغنى رجب
٤٨٧-	الرحلة الهندية إلى الجزيرة العربية	رفيع الدين المراد أبادى	سمير عبدالحميد إبراهيم
٤٨٨-	الحب الذى كان وقصائد أخرى	نخبة	سمير عبدالحميد إبراهيم
٤٨٩-	هُسْرُل: الفلسفة علماً دقيقاً	هُسْرُل	محمود رجب
٤٩٠-	أسمار الببغاء	محمد قادري	عبد الوهاب علوب
٤٩١-	نصوص قصصية من روائع الأدب الأفريقى	نخبة	سمير عبد ربه
٤٩٢-	محمد على مؤسس مصر الحديثة	جى فارجيت	محمد رفعت عواد
٤٩٣-	خطابات إلى طالب الصوتيات	هارود بالمر	محمد صالح الضالع
٤٩٤-	كتاب الموتى (الخروج فى النهار)	نصوص مصرية قديمة	شريف الصيفى
٤٩٥-	اللوى	إنوارد تيفان	حسن عبد ربه المصرى
٤٩٦-	الحكم والسياسة فى أفريقيا (ج١)	إكوانو بانولى	نخبة
٤٩٧-	العلمانية والنوع والدولة فى الشرق الأوسط	نادية العلى	مصطفى رياض
٤٩٨-	النساء والنوع فى الشرق الأوسط الحديث	جوديث تاكر ومارجريت مريودن	أحمد على بدوى
٤٩٩-	تقاطعات: الأمة والمجتمع والجنس	نخبة	فيصل بن خضراء
٥٠٠-	فى طفولتى (دراسة فى السيرة الذاتية العربية)	تيتز رووكى	طلعت الشايب
٥٠١-	تاريخ النساء فى الغرب (ج١)	آرثر جولد هامر	سحر فراج
٥٠٢-	أصوات بديلة	هدى الصدة	هالة كمال
٥٠٣-	مختارات من الشعر الفارسى الحديث	نخبة	محمد نور الدين عبدالمنعم
٥٠٤-	كتابات أساسية (ج١)	مارتن هايدجر	إسماعيل المصدق
٥٠٥-	كتابات أساسية (ج٢)	مارتن هايدجر	إسماعيل المصدق

عبدالحميد فهمى الجمال	آن تيلر	ربما كان قديسًا	-٥٠٦
شوقى فهمى	بيتر شيفر	سيدة الماضى الجميل	-٥٠٧
عبدالله أحمد إبراهيم	عبدالباقي جلبنارلى	المولوية بعد جلال الدين الرومى	-٥٠٨
قاسم عبده قاسم	أدم صبرة	الفقر والإحسان فى عهد سلاطين المماليك	-٥٠٩
عبدالرازق عيد	كارلو جولدونى	الأرملة الماكرة	-٥١٠
عبدالحميد فهمى الجمال	آن تيلر	كوكب مرقع	-٥١١
جمال عبد الناصر	تيموثى كوريجان	كتابة النقد السينمائى	-٥١٢
مصطفى إبراهيم فهمى	تيد أنتون	العلم الجسور	-٥١٣
مصطفى بيومى عبد السلام	چونثان كولر	مدخل إلى النظرية الأدبية	-٥١٤
فدوى مالمى دوجلاس	فدوى مالمى دوجلاس	من التقليد إلى ما بعد الحداثة	-٥١٥
صبرى محمد حسن	أرنولد واشنطن وودونا باوندى	إرادة الإنسان فى شفاء الإدمان	-٥١٦
سمير عبد الحميد إبراهيم	نخبة	نقش على الماء وقصص أخرى	-٥١٧
هاشم أحمد محمد	إسحق عظيموف	استكشاف الأرض والكون	-٥١٨
أحمد الأنصارى	جوزايا رويس	محاضرات فى المثالية الحديثة	-٥١٩
أمل الصبان	أحمد يوسف	الولع بمصر من الحلم إلى المشروع	-٥٢٠
عبدالوهاب بكر	أرثر جولد سميث	قاموس تراجم مصر الحديثة	-٥٢١
على إبراهيم منوفى	أميركو كاسترو	إسبانيا فى تاريخها	-٥٢٢
على إبراهيم منوفى	باسيليو بابون مالدونادو	الفن الطليطلى الإسلامى والمدجن	-٥٢٣
محمد مصطفى بدوى	وليم شكسبير	الملك لير	-٥٢٤
نادية رفعت	دنيس جونسون رزيفز	موسم صيد فى بيروت وقصص أخرى	-٥٢٥
محيى الدين مزيد	ستيفن كروى ووليم رانكين	علم السياسة البيئية	-٥٢٦
جمال الجزيرى	ديفيد زين ميروفتس وروبرت كرمب	كافكا	-٥٢٧
جمال الجزيرى	طارق على وفيل إيفانز	تروتسكى والماركسية	-٥٢٨
حازم محفوظ وحسين نجيب المصرى	محمد إقبال	بدائع العلامة إقبال فى شعره الأردى	-٥٢٩
عمر الفاروقى عمر	رينيه جينو	مدخل عام إلى فهم النظريات التراثية	-٥٣٠
صفاء فتحي	چاك دريدا	ما الذى حدث فى «حدث» ١١ سبتمبر؟	-٥٣١
بشير السباعى	هنرى لورنس	المغامر والمستشرق	-٥٣٢
محمد الشرقاوى	سوزان جاس	تعلم اللغة الثانية	-٥٣٣
حمادة إبراهيم	سيقرين لاجا	الإسلاميون الجزائريون	-٥٣٤
عبدالعزيز بقوش	نظامى الكنجوى	مخزن الأسرار	-٥٣٥
شوقى جلال	صمويل هنتجتون	الثقافات وقيم التقدم	-٥٣٦
عبدالغفار مكاوى	نخبة	للحب والحرية	-٥٣٧
محمد الحديدى	كيت دانييلز	النفس والآخر فى قصص يوسف الشارونى	-٥٣٨
محسن مصيلحى	كاريل تشرشل	خمس مسرحيات قصيرة	-٥٣٩
رؤف عباس	السير رونالد ستورس	ترجعات بريطانية - شرقية	-٥٤٠
مروة رزق	خوان خوسيه مياس	هى تتخيل وهلاس أخرى	-٥٤١
نعيم عطية	نخبة	قصص مختارة من الأدب اليونانى الحديث	-٥٤٢
وفاء عبدالقادر	باتريك بروجان وكريس جرات	السياسة الأمريكية	-٥٤٣
حمدى الجابرى	نخبة	ميلانى كلاين	-٥٤٤



٥٤٥-	يا له من سباق محمود	فرانسیس کریک	عزت عامر
٥٤٦-	ریموس	ت. ب. وایزمان	توفیق علی منصور
٥٤٧-	بارت	فیلیپ ثودی وأن کورس	جمال الجزیری
٥٤٨-	علم الاجتماع	ریتشارد اوزبرن ویورن فان لون	حمدي الجابری
٥٤٩-	علم العلامات	بول کوبلی ولیتاجانز	جمال الجزیری





طبع بالهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية

---

رقم الإيداع ٤٥١١ / ٢٠٠٥









# Introducing... Semiotics

& Paul Cobly  
Litsa Jansz

أقدم لك... هذه السلسلة !

يهتم هذا الكتاب بدراسة العلامات منذ بداية تاريخ الفلسفة من أفلاطون في بعض محاوراته، وأرسطو في كتاباته اللغوية ثم الرواقية والأبيقورية ماراً بالعصور الوسطى لا سيما القديس أوغسطين في القرن الرابع الميلادي الذي أشار إلى العلامات التي يخلقها العرف، حتى الراهب «وليم الأوكاي»، والفيلسوف التجريبي في القرن السابع عشر... إلخ. غير أن المؤلف ينبهنا إلى أنه رغم الجهود التي بذلها الفلاسفة طوال التاريخ، فإن علم العلامات لم يظهر إلا في القرن العشرين على يد عالم اللغويات السويسري في سويسير (١٨٥٧-١٩١٣) الذي كلفته جامعة جنيف عام ١٩٠٦ بتدريس مقرر دراسي كامل في علم اللغويات، وهي مهمة لم يقيم بها من قبل. منذ ذلك الحين، علم العلامات في الظهور، كما ظهر مصطلح خاص Semiology ارتبط بالمدرسة الأوروبية في دراسة هذا العلم، في مصطلح آخر هو Semiotics الذي ارتبط بصفة خاصة بالمدرسة الأمريكية الذي بدأ بالفيلسوف البرجماتي الأمريكي «تشارلز ساندرز بيرس» (١٨٣٩-١٩١٤) صاحب النظريات المنطقية واللغوية.

Bibliotheca Alexandrina



0962206

عام المليون